
इकाई 6 आत्महत्या

रूपरेखा

- 6.0 उद्देश्य
- 6.1 परिचय
- 6.2 जीवन का मूल्य
- 6.3 आत्महत्या का अर्थ
- 6.4 आत्महत्या पर दार्शनिकों के विचार
- 6.5 आत्महत्या पर नैतिक विचार
- 6.6 आत्महत्या और उसके कारण
- 6.7 आत्महत्या तर्कसंगत है या तर्कहीन?
- 6.8 आत्महत्या के पक्ष और विपक्ष में तर्क
- 6.9 आत्महत्या का विश्लेषण : कर्तव्य आधारित परिप्रेक्ष्य
- 6.10 दार्शनिक मतों का सार-संक्षेपण – पक्ष या विपक्ष में
- 6.11 आत्महत्या : पुनर्विचार की आवश्यकता
- 6.12 सारांश
- 6.13 कुंजी शब्द
- 6.14 सहायक अध्ययन-सामग्री एवं सन्दर्भ
- 6.15 बोध प्रश्न के उत्तर

6.0 उद्देश्य

इकाई के मुख्य उद्देश्य हैं,

- आत्महत्या के अर्थ और कारणों पर चर्चा करना,
- विभिन्न दार्शनिकों द्वारा प्रस्तुत तर्कों का विस्तार करना,

* सुश्री आरुषि सिंघल, पीएच. डी. शोधरत, दर्शनशास्त्र विभाग, दिल्ली विश्वविद्यालय।

अनुवादक— डॉ. उपेन्द्र कुमार, अतिथि व्याख्याता, नॉन-कॉलिजियेट महिला शिक्षा बोर्ड, दिल्ली विश्वविद्यालय।

- आत्महत्या के नीतिशास्त्रीय और नैतिक विचारों पर चर्चा करना,
- कर्तव्य आधारित परिप्रेक्ष्य की विवेचना।

6.1 परिचय

सम्पूर्ण इतिहास में, आत्महत्या ने सभी युग के समाजों का ध्यान आकर्षित किया है और क्रोध, संकट, चिंता, तनाव, भय और उदासी जैसी मिश्रित प्रतिक्रियाएं प्राप्त करना जारी है। आज, इसे एक प्रमुख सार्वजनिक स्वास्थ्य समस्या माना जाता है जिसे वैज्ञानिक रूप से संबोधित किया जाना चाहिए। इसके अलावा, आत्महत्या न केवल एक मनोवैज्ञानिक और मनोरोग अध्ययन है, बल्कि समाजशास्त्रीय एवं मानवशास्त्रीय अध्ययन का एक उद्देश्य भी है। चूंकि आत्महत्या के विषय को लागू नैतिकता के नजरिए से जांचा जाना चाहिए, इसलिए अध्ययन का ध्यान 'आत्महत्या नैतिक रूप से स्वीकार्य है या नहीं' मुद्दे पर होगा।

इस मुद्दे का विश्लेषण महत्वपूर्ण है क्योंकि इस विषय में इसकी स्वीकृति अथवा अस्वीकृति के संबंध में नैतिक बहस शामिल है। विभिन्न कारणों से आत्महत्या की स्वीकृति और अस्वीकृति के संबंध में दार्शनिकों के कई विचार हैं। इस प्रकार, आत्महत्या में शामिल नैतिक बहसों की जांच करने के लिए हमें आत्महत्या पर दामर्शनिकों के विचारों का पता लगाने की आवश्यकता है। लेकिन सबसे पहले, यह जानना महत्वपूर्ण अहै कि वर्तमान विषय के लिए जीवन का मूल्य कैसे प्रासंगिक है।

6.2 जीवन का मूल्य

शून्य शब्द का अर्थ वह सब कुछ है जो मानव की आकांक्षाओं अथवा इच्छाओं को संतुष्ट करता है। नैतिकता में मूल्य को जीवन के संरक्षण के संदर्भ में नहीं बल्कि जीवन के परम समम बोनम (उच्चतम या परम अच्छा/परम शुभ) के रूप में परिभाषित किया जा सकता है। जीवन का संरक्षण अपने आप में अच्छा या मूल्यवान नहीं है।

धर्म और नैतिकता में, जीवन की पवित्रता जीवित प्राणियों के लिए लागू संरक्षा या सुरक्षा का एक सिद्धांत है। सरल शब्दों में, इसका तात्पर्य है कि मानव जीवन अनमोल है और ईश्वर द्वारा बनाया गया है। इसलिए हमें जीवन को महत्व देना चाहिए। मानव जीवन की पवित्रता के सिद्धांत को दो अलग-अलग दावों में विभक्त किया गया है: अ) हमारी प्रजाति के एक सदस्य के जीवन में एक विशेष मूल्य है। ब) व्यक्ति के जीवन में एक विशेष मूल्य

होता है। इस सिद्धांत के अनुसार, नियमों का उल्लंघन नहीं किया जाना चाहिए और व्यक्ति को अपने जीवन को महत्व देना चाहिए।

एक आत्म-जागरूक प्राणी स्वयं को अतीत और भविष्य के साथ एक अलग इकाई के रूप में जानता है। ऐसा प्राणी अपने भविष्य की इच्छा रखने में भी सक्षम होता है। जैसे दर्शनशास्त्र का एक प्रोफेसर नैतिकता की वस्तुनिष्ठ प्रकृति को प्रदर्शित करने वाली पुस्तक लिखने की आशा कर सकता है; एक छात्र स्नातक बनने के लिए तत्पर हो सकता है। व्यक्तिगत अनुभव, साथ ही मीडिया कवरेज ने हमारे समाज में क्रूर और दर्दनाक मौत की संभावना से डरने के कई कारण दिए हैं। इसके अलावा, आत्महत्या को अक्सर एक अपराध के रूप में देखा गया है जो एक अद्वितीय प्रकार का (इन नियमों का) उल्लंघन है और भगवान का अपमान है। यह जीवन की पवित्रता के सिद्धांत नियम का भी उल्लंघन करता है। यही कारण है कि आत्महत्या के विषय में जीवन के मूल्य पर चर्चा को महत्वपूर्ण माना जाता है।

6.3 आत्महत्या का अर्थ

‘आत्महत्या’ शब्द दो लैटिन मूल शब्दों ‘सुई’ (स्वयं का) और ‘सीडियम’ (हत्या / हत्या या वध) से आया है, अर्थात् स्वयं की हत्या। आत्महत्या को चिकित्सकीय रूप से जानबूझकर और स्वेच्छा से खुद को मारने के कार्य के रूप में परिभाषित किया गया है। आत्महत्या में, मृत्यु का कारण बनने वाली स्थितियां स्व-व्यवस्थित होती हैं। दूसरे शब्दों में, यह कहा जा सकता है कि हत्या जानबूझकर की गई है जो मनोवैज्ञानिक और मानसिक कारकों से प्रेरित है।

नैतिक रूप से यह एक बहस का मुद्दा है कि आत्महत्या की अनुमति दी जानी चाहिए या नहीं। आत्महत्या करने का कारण उस दर्द को दूर करने के साधन के रूप में देखा जाता है जिसे अनंत दर्द माना जाता है। इसके विपरीत, यह जीवन के सिद्धांत मूल्य का उल्लंघन करता है। आत्महत्या के बारे में विभिन्न दार्शनिकों के अलग-अलग विचार हैं। कुछ में आत्महत्या के पक्ष में एक सहमति है और कुछ ने आत्महत्या की निंदा की है। अगले भाग में, आत्महत्या पर दार्शनिकों के विचारों का उल्लेख होगा।

6.4 आत्महत्या पर दार्शनिकों के विचार

प्लेटो से लेकर इमैनुएल कांट तक प्राचीन और शास्त्रीय दार्शनिकों का ध्यान आत्महत्या की ओर जाता रहा है। इस परंपरा से संबंध रखने वाले हर दार्शनिक के आत्महत्या के बारे में अलग-अलग विचार हैं। प्लेटो और अरस्तू जैसे दार्शनिक आत्महत्या के विचार को अस्वीकार करते हैं और उनके पास आत्महत्या को अस्वीकार करने के कई कारण हैं। हालांकि, स्टोइक परंपरा के कुछ दार्शनिक आत्महत्या के विचार को स्वीकार करते हैं। इस प्रकार, विभिन्न दार्शनिकों द्वारा विभिन्न दृष्टिकोणों से एक नैतिक बहस को देखा जा सकता है। इस खंड में, मैं कुछ दार्शनिकों के विचारों का उल्लेख करना चाहूंगा जो आत्महत्या के विषय की हमारी समझ को व्यापक बनाने में मदद करेंगे।

प्लेटो ने अपने दो कार्यों *फ्रीडो* और *लॉ* में आत्महत्या पर चर्चा की, जहां वह आत्महत्या का विरोध करता है और मानता है कि "आत्महत्या हमेशा गलत होती है क्योंकि यह "भाग्य के आदेश को विफल करती है।" उनका मानना है कि 'भगवान संरक्षक हैं' और हम उनके कब्जे में हैं तो यह कहने का एक कारण है कि एक आदमी को इंतजार करना चाहिए और अपनी जान नहीं लेनी चाहिए जब तक कि भगवान उसे बुलाए नहीं। प्लेटो के कथन के अतिरिक्त अरस्तू ने भी आत्महत्या का विरोध करते हुए कहा कि यह 'जीवन की भूमिका के विपरीत' है।

बाद के कुछ ग्रीक और रोमन दार्शनिकों ने दुख को समाप्त करने के साधन के रूप में आत्महत्या को मंजूरी दी। एक स्टोइक दार्शनिक एपिक्टेटस आत्महत्या का समर्थन करता है। उनका कहना है कि "किसी के हाथ से मृत्यु का हमेशा एक विकल्प होता है और अक्सर दुख के जीवन से अधिक सम्मानजनक होता है।" एपिक्टेटस (प्रवचन I.24.20) का मानना है कि आत्महत्या नैतिक रूप से स्वीकार्य है लेकिन केवल 'अत्यधिक परिस्थितियों' में। वे धुएँ से भरे हुए आग वाले घर की सादृश्यता का उपयोग करते हुए इसकी व्याख्या करते हैं: "विश्वास न करें कि आपकी स्थिति वास्तव में खराब है – कोई भी आपको ऐसा करने के लिए नहीं कह सकता है। क्या घर में धुआं है? अगर मेरा दम घुट नहीं रहा है, तो मैं घर के अंदर ही रहूंगा; अगर यह बहुत ज्यादा साबित होता है, तो मैं चला जाऊंगा। हमेशा याद रखें कि दरवाजा खुला है।" इस प्रकार, चुनाव हमारा है। सादृश्य का तात्पर्य है कि यदि कोई वास्तव में सोचता है कि कमरे में धुएं की तरह स्थिति अनियंत्रित है तो मृत्यु का द्वार हमेशा खुला रहता है। लेकिन अगर आप दर्द सह सकते हैं तो ऐसा जीवन जिएं जो जीने लायक हो। हालांकि, जॉर्ज लाइमैन किट्रेडगे का कहना है कि "आत्महत्या

कायरतापूर्ण और गलत है।” स्टोइक दर्शन का सिद्धांत नैतिक विषय यह है कि जो कुछ भी हमारे लिए भाग्य में है, हमें खुद को इस्तीफा दे देना चाहिए, लेकिन जब चीजें बहुत असहनीय हो जाती हैं तो हम अपने जीवन को समाप्त करने की इच्छा कर सकते हैं।

डेविड ह्यूम ने अपने निबंध (*ऑफ सुसाइड*, 1783) में बताया है कि ‘आत्महत्या इस बात पर केंद्रित है कि क्या आत्महत्या ईश्वर के कर्तव्यों का उल्लंघन करती है।’ वे कहते हैं, एक नियम के रूप में, भगवान ने हमें अपनी खुशी के लिए प्रकृति को बदलने की स्वतंत्रता दी है और आत्महत्या हमारी खुशी के लिए प्रकृति के पाठ्यक्रम को बदलने का एक उदाहरण है। इसलिए आत्महत्या भगवान की योजना का उल्लंघन नहीं करती है। ह्यूम ने यह कथन देते समय आत्महत्या के विचार का समर्थन करने के लिए ‘स्वायत्तता’ और मानव स्वतंत्रता का उपयोग एक कारण के रूप में किया है। जैसे यदि कोई व्यक्ति अपने जीवन से नाखुश है, और भगवान ने हमें स्वतंत्र इच्छा दी है तो व्यक्ति को अपना जीवन समाप्त करने का अधिकार है। यदि व्यक्ति को लगता है कि वह समाज के प्रति बाध्य नहीं है और उसकी खुशी अपने जीवन को समाप्त करने में है तो उसे आत्महत्या करनी चाहिए। आत्महत्या करने से समाज को कोई नुकसान नहीं होता है।

इमैनुएल कांट (*द मेटाफिजिक्स ऑफ मोरल्स*, 1797) का तर्क है कि आत्महत्या गलत है क्योंकि मनुष्य ईश्वर की संपत्ति है और उन्हें अपना जीवन समाप्त करने का कोई अधिकार नहीं है। उनका मानना है कि आत्महत्या हमारी आंतरिक दुनिया को नीचा दिखाती है। आत्महत्या स्वयं के प्रति एवं उसके कर्तव्य के प्रति अनादर है। कांट के लिए आत्महत्या अनैतिक है क्योंकि यह मानवता का उल्लंघन है। इसलिए, आत्म-संरक्षण स्वयं के लिए हमारा सर्वोच्च कर्तव्य है और हर कोई अपने शरीर के साथ जैसा चाहे वैसा व्यवहार कर सकता है। इसके अलावा, कांट कहते हैं, “आत्महत्या न करना एक पूर्ण कर्तव्य है” और कार्लवाइ आत्म-संरक्षण से प्रेरित होनी चाहिए।

जैसा कि हम देख सकते हैं, आत्महत्या पर दार्शनिकों के अलग-अलग दृष्टिकोण हैं और उनकी स्वीकृति और अस्वीकृति के कारण एकसमान नहीं हैं। यहाँ एक बात ध्यान देने योग्य है कि आत्महत्या के पक्ष में रहने वाले दार्शनिक भी जीवन को महत्व देते हैं। लेकिन जीवन को समाप्त करने पर उनका सहारा तब मिला जब व्यक्ति जीवन में कष्ट उठा रहा है। तब केवल आत्महत्या करना ही दुःख को समाप्त करने का एकमात्र उपाय है।

बोध प्रश्न I

टिप्पणी: अ) अपने उत्तर के लिए दिए गए स्थान का प्रयोग कीजिए।

आ) अपने उत्तरों की जांच इकाई के अंत में दिए गए उत्तरों से कीजिए।

1. आत्महत्या क्या है?

2. कांट ने आत्महत्या के विचार को खारिज करने के दो कारण कौन-से बताए हैं?

6.5 आत्महत्या पर नैतिक विचार

नैतिक अनुमति

आत्महत्या के विषय पर केंद्रीय प्रश्न इसकी नैतिक स्वीकार्यता और अस्वीकार्यता के संबंध में है। अर्थात्,

- क्या ऐसी कोई स्थिति है जिसके तहत आत्महत्या नैतिक रूप से स्वीकार्य है, और यदि हां, तो वे शर्तें क्या हैं?

- क्या आत्महत्या करने का निर्णय तर्कसंगत या तर्कहीन माना जाता है?

प्रश्नों की जांच करना महत्वपूर्ण है, हालांकि पिछले खंड में दार्शनिकों के कई दृष्टिकोणों का उल्लेख किया जा चुका है। लेकिन उपरोक्त चर्चा में मानव के तर्कसंगत व्यवहार के बारे में कुछ विवरण नहीं है। इस प्रकार, नैतिक सिद्धांत की परीक्षा की आवश्यकता है, जो स्वायत्तता पर केंद्रित है और क्या स्वयं के जीवन को लेने का निर्णय तर्कसंगत या तर्कहीन है।

आत्महत्या के कार्य को समाप्त करना तर्कसंगत है या तर्कहीन आत्महत्या के प्रस्तावित कार्य के सकारात्मक और नकारात्मक परिणामों पर निर्भर है। लेकिन इससे पहले, मानव

स्वभाव को समझने के लिए आत्महत्या के कारणों और एक व्यक्ति अपने जीवन को समाप्त करने के कारणों पर चर्चा करना महत्वपूर्ण है।

6.6 आत्महत्या और उसके कारण

आत्महत्या का प्रयास करने वाला प्रत्येक व्यक्ति दिन, सप्ताह या महीनों पहले कुछ चेतावनी संकेत दिखाएगा। आत्महत्या न्यूरोलॉजिकल और मनोवैज्ञानिक टूटने का परिणाम है। आत्मघाती बनना एक ऐसी प्रक्रिया है जो गंभीर जीवन संकट से उत्पन्न गंभीर तनाव और दर्द से शुरू होती है। आत्महत्या तब होती है जब तनाव मनोवैज्ञानिक दर्द को इतना असहनीय बना देता है कि मृत्यु को ही एकमात्र राहत के रूप में देखा जाता है। इस बिंदु से पहले, व्यक्ति को आत्मघाती होने का खतरा होता है और वह संकट में होता है जो दर्दनाक तनाव का कारण बनता है। आत्मघाती व्यक्ति विभिन्न रासायनिक असंतुलन प्रकट करते हैं।

6.6.1 चेतावनी के संकेत

आत्महत्या के बढ़ते जोखिम से जुड़ी स्थितियां :

- रिश्तेदार या दोस्त की मृत्यु या लाइलाज बीमारी।
- तलाक, अलगाव, टूटे रिश्ते और परिवार में तनाव।
- स्वास्थ्य की हानि (वास्तविक या काल्पनिक)।
- नुकसान – नौकरी, घर, पैसा, हैसियत, आत्मसम्मान, व्यक्तिगत सुरक्षा।
- शराब या नशीली दवाओं का दुरुपयोग।
- अवसाद या तनाव।
- व्यक्ति स्वयं गंभीर रूप से बीमार है।

आत्महत्या से जुड़े भावनात्मक और व्यावहारिक परिवर्तन :

- व्यक्तिगत कल्याण की उपेक्षा से बिगड़ती शारीरिक बनावट।
- आत्म-भुखमरी, आहार संबंधी कुप्रबंधन, चिकित्सा निर्देशों की अवहेलना करना।
(विशेष रूप से बुजुर्गों में)
- आत्महत्या के पिछले प्रयास, 'छोटे-छोटे प्रयास'।

- निराशा— यह भावना कि दर्द जारी रहेगा या बदतर हो जाएगा, चीजें कभी बेहतर नहीं होंगी।
- शक्तिहीनता— यह महसूस होना कि दर्द कम करने के लिए किसी के संसाधन समाप्त हो गए हैं।
- बेकार की भावना — शर्म, अपराधबोध, आत्म-घृणा, 'कोई परवाह नहीं करता' का बोध।
- स्कूल, काम या अन्य गतिविधियों में प्रदर्शन में गिरावट।
- सामाजिक एकांत।

ये आत्महत्या के कुछ कारण और शर्तें हैं, जब कोई व्यक्ति अपना जीवन समाप्त करना चाहता है। भावनात्मक और व्यवहारिक परिवर्तनों के माध्यम से, किसी व्यक्ति का परिवार या मित्र उसके आत्महत्या के कार्य को रोक सकते हैं।

6.7 आत्महत्या तर्कसंगत है या तर्कहीन?

आर ब्रांट (1980) और जे ग्लोवर (1990) आत्महत्या करने के अलग-अलग कारकों को स्वीकार करते हैं जो व्यक्ति के परिवार को भी प्रभावित करते हैं। ब्रांट का दावा है कि संकट या अवसाद के आधार पर आत्महत्या करना तर्कहीन माना जाता है और नैतिक रूप से अस्वीकार्य है। आत्महत्या को एक तर्कहीन कार्य मानने का कारण यह है कि भविष्य में तनाव और अवसाद की स्थिति में सुधार होने की संभावना अधिक है। इसलिए जीवन को समाप्त करने का निर्णय समय से पहले लगता है।

जब कोई व्यक्ति गंभीर रूप से बीमार होता है तो आत्महत्या का एकमात्र कार्य तर्कसंगत माना जाता है। इस दृष्टिकोण के पीछे सोच यह है कि जो व्यक्ति दर्द सहता है वह हर समय नकारात्मक सोचता है। उसे इस बात का अहसास है कि वह भविष्य में ठीक नहीं होगा। अपने असहनीय दर्द के कारण, वह जीवन में अपना विश्वास खो देता है और उसे एक ही उपाय मिलता है कि वह आत्महत्या कर ले। हालाँकि, कई लोग इस दृष्टिकोण का खंडन करेंगे क्योंकि उनका मानना है कि जीवन का आंतरिक मूल्य व्यक्तिगत पीड़ा पर निर्भर नहीं है।

बोध प्रश्न II

टिप्पणी: अ) अपने उत्तर के लिए दिए गए स्थान का प्रयोग कीजिए।

आ) अपने उत्तरों की जांच इकाई के अंत में दिए गए उत्तरों से कीजिए।

1. आत्महत्या के लिए जोखिम में कौन है? आत्महत्या के चार प्रमुख जोखिम कारकों का उल्लेख कीजिए।

2. आत्महत्या के चेतावनी संकेत क्या हैं?

6.8 आत्महत्या के पक्ष और विपक्ष में तर्क

आत्महत्या पर नैतिक विश्लेषण को पांच श्रेणियों में वर्गीकृत किया गया है; जीवन के प्रति सम्मान का तर्क, धार्मिक स्थिति से तर्क, स्वायत्तता का सिद्धांत, दूसरों के प्रति कर्तव्य का सिद्धांत और उपयोगितावादी स्थिति। सभी तर्कों को दार्शनिक और नैतिक माना जा सकता है क्योंकि आत्महत्या के विषय में दार्शनिक परीक्षा की आवश्यकता होती है जो इस मुद्दे की हमारी समझ को व्यापक बनाने में मदद करेगी। तर्कों की विस्तृत जांच इस प्रकार से है;

6.8.1 जीवन के प्रति सम्मान का तर्क

यहाँ आसान बात यह है कि मानव जीवन पवित्र है जैसा कि जीवन की पवित्रता के सिद्धांत में चर्चा की गई है। जीवन सम्मान का पात्र है और जीवन को पूरी तरह से जीना चाहिए। किसी को भी अपना जीवन समाप्त करने का अधिकार नहीं है। इस तर्क के अनुसार जानबूझ कर जान लेने के मामले में आत्महत्या को अस्वीकार्य माना जाता है। इसके बावजूद, पीआर बाल्ज़ (1980) आत्मरक्षा जैसी कुछ स्थितियों पर चर्चा करता है जहाँ स्वयं को मारना नैतिक रूप से स्वीकार्य है। एक शर्त यह भी है कि जीवन के सम्मान के सिद्धांत के अपवाद को स्वीकार करके आत्महत्या को नैतिक रूप से अनुमति दी जा सकती है। उदाहरण के लिए, जब कोई व्यक्ति बीमार है और श्वह जानता है कि वह कई दिनों

तक जीवित नहीं रहेगा और जब तक वह जीवित रहेगा, तब तक वह दर्द में रहेगा। १ तो इस मामले में आत्महत्या स्वीकार्य है और बेलज़ के अनुसार उचित है।

6.8.2 धार्मिक स्थिति से तर्क

ईसाई धार्मिक परंपरा के अनुसार, आत्महत्या की अनुमति नहीं है। ईसाई परंपरा में चर्चा की गई इस तर्क की दो सामान्य श्रेणियां इस प्रकार हैं;

1. आत्महत्या ईश्वर द्वारा बनाई गई प्राकृतिक कानून व्यवस्था का उल्लंघन करती है, अ) प्राकृतिक कारण विधि, यानी आत्महत्या मानव अस्तित्व के कारण आदेश का उल्लंघन करती है, आ) उद्देश्यपरक विधि, यानी सभी संवेदनशील प्राणी एक खुशहाल जीवन जीने के लिए हर स्थिति में खुद को सुरक्षित रखते हैं और, इ) मानव प्रकृति को नियंत्रित करने वाले कानून और इस कानून के अनुसार आत्महत्या अप्राकृतिक है। ये तीन प्राकृतिक नियम अब दर्शनशास्त्र में चर्चा नहीं हैं इनकी आलोचना ह्यूम और अन्य द्वारा दी गई है। प्राकृतिक कानून के तर्क के खिलाफ मुख्य आलोचना धार्मिक शहादत का एक कार्य है जहां एक व्यक्ति धर्म या धार्मिक अनुष्ठानों के नाम पर खुद को बलिदान करता है। धार्मिक शहादत के कृत्य की धर्म में निंदा नहीं की जाती है। इस प्रकार, आत्महत्या पर प्रतिबंध (इस आलोचना से जाना) मनमाना और अतार्किक लगता है।

2. दूसरा सामान्य तर्क ईश्वर और मानवता के बीच संबंधों से संबंधित उपमाओं पर आधारित है। थॉमस एक्विनास और जॉन लॉक द्वारा चर्चा की गई एक प्रसिद्ध उपमा यह है कि मनुष्य ईश्वर की संपत्ति है और आत्महत्या गलत है।

यह कथन कमजोर लगता है क्योंकि यदि मनुष्य ईश्वर की संपत्ति है तो यह कथन स्वतंत्र इच्छा की अवधारणा का उल्लंघन करता है जो ईश्वर द्वारा मनुष्यों को पवित्र पुस्तकों में वर्णित है।

6.8.3. स्वायत्तता का सिद्धांत

स्वायत्तता के सिद्धांत का तात्पर्य है कि मनुष्य स्वायत्त हैं। वे कोई भी निर्णय लेने के लिए स्वतंत्र हैं और उन्हें स्वयं को सीमित किए बिना उन निर्णयों पर कार्य करने की स्वतंत्रता है। इस सिद्धांत के अनुसार, आत्महत्या नैतिक रूप से स्वीकार्य है क्योंकि मानव द्वारा लिया गया निर्णय एक स्वायत्त निर्णय माना जाता है। स्वायत्तता के सिद्धांत को ध्यान में रखते हुए, आत्महत्या की नैतिक स्वीकार्यता उन व्यक्तियों पर लागू नहीं होती है जो

स्वायत्त निर्णय लेने में असमर्थ हैं। डेविड ह्यूम ने अपने निबंध (*ऑफ सुसाइड*) में आत्महत्या की स्थिति का बचाव करते हुए कहा कि आत्महत्या एक सम्मानजनक कार्य है। ह्यूम की स्थिति स्वायत्तता के सिद्धांत पर आधारित है। उन्होंने कुछ शर्तों पर चर्चा की जहां आत्महत्या की अनुमति है और यह व्यक्ति के हित या परिवार पर निर्भर करता है। उदाहरण के लिए, एक जासूस रहस्य प्रकट करने से बचने के लिए दूसरे देश द्वारा बंधी बनाये जाने के बाद खुद को मारना चाहता है। ह्यूम का दावा है कि अगर जासूस खुद को नहीं मारता है तो वह जीवन भर दर्द में रहेगा। अतः स्वायत्तता के सिद्धांत के अनुसार, आत्महत्या नैतिक रूप से स्वीकृत है।

6.8.4 दूसरों के प्रति कर्तव्य का सिद्धांत

दूसरों के प्रति कर्तव्य का सिद्धांत आत्महत्या के विचार को खारिज करता है। एमपी बैटिन (1996) आत्महत्या की रोकथाम के पक्ष में तर्क देती हैं क्योंकि उनका विश्वास दूसरों के प्रति कर्तव्य के सिद्धांत पर आधारित है। वह कहती हैं कि यदि कोई व्यक्ति तर्कसंगत रूप से अपने जीवन को समाप्त करने का निर्णय लेता है तो शपैतुकवादी हस्तक्षेप नैतिक रूप से अस्वीकार्य है। हालांकि कुछ मामलों में दूसरों के प्रति कर्तव्य आत्महत्या को नैतिक रूप से अस्वीकार्य बनाता है (पृष्ठ 143)। उदाहरण के लिए, एक आदमी मानसिक रूप से बीमार है और खुद को मारने की इच्छा रखता है लेकिन उसकी पत्नी का धार्मिक विश्वास आत्महत्या के खिलाफ है। इस स्थिति में, उसकी पत्नी का अल्पकालिक हस्तक्षेप स्वीकार्य है। जैसा कि उसकी पत्नी उपचार और परामर्श प्रदान करके अपने पति की मानसिक बीमारी का आंकलन करना आवश्यक समझती है। लेकिन एक छोटी अवधि के बाद यदि कोई व्यक्ति अभी भी अपना जीवन समाप्त करना चाहता है तो उसे रोकना या उसकी आत्महत्या में हस्तक्षेप करना गलत माना जाता है क्योंकि यह स्वायत्तता के सिद्धांत का उल्लंघन करता है।

6.8.5 उपयोगितावादी मत

जे.एस. मिल, एक उपयोगितावादी दार्शनिक हैं। वे कहते हैं कि श्कारण खोजने के लिए एक प्रारंभिक प्रयास के बाद आत्महत्या की रोकथाम कभी भी उचित नहीं है। यह एक व्यक्ति का अधिकार है कि वह जो करना चाहता है, वह करे जो। आत्महत्या का निर्णय जानबूझकर किया गया है और पर्याप्त ज्ञान के बाद किया गया है, यह जानने के लिए

मिल अस्थायी रूप से हस्तक्षेप करने के पक्ष में है। एक बार इरादा, साथ ही व्यक्ति की तर्कसंगतता, स्थिति के बारे में स्पष्ट है तो हस्तक्षेप करने का कोई मतलब नहीं है। मिल का कहना है कि एक व्यक्ति जो करना चाहता है वह कर सकता है चाहे वह आत्महत्या का मामला हो। स्वतंत्रता और व्यक्तिगत स्वतंत्रता दो महत्वपूर्ण अधिकार हैं जिन्हें समाज को संरक्षित करने का लक्ष्य रखना चाहिए। जो व्यक्ति आत्महत्या करना चाहता है, वह अपने जीवन को समाप्त करने की संतुष्टि के साथ दर्द और हानि को तौलता है। व्यक्ति को उस कृत्य से मिलने वाले सुखद परिणामों के अनुसार कार्य करना चाहिए। आत्महत्या पर मिल का दृष्टिकोण उपयोगितावादी सिद्धांत से प्रेरित है अर्थात् आनंद या खुशी ही एकमात्र ऐसी चीज है जिसका वास्तव में आंतरिक मूल्य है।

6.9 आत्महत्या का विश्लेषण : कर्तव्य आधारित परिप्रेक्ष्य

इस बिंदु तक, हमने देखा है कि दार्शनिकों के पास आत्महत्या पर इसकी नैतिक स्वीकार्यता और अस्वीकार्यता के बारे में मिश्रित विचार और तर्क हैं। इस खंड में, हम इस मुद्दे को शैतिक कर्तव्य के दृष्टिकोण से संबोधित करेंगे, अर्थात् क्या किसी व्यक्ति के आत्मघाती व्यवहार में शामिल होने की नैतिक अनुमति मौजूद है। यह महत्वपूर्ण मुद्दों में से एक है क्योंकि यह आत्महत्या की पूरी नैतिक चर्चा पर हावी है। ऐसा लगता है कि आत्महत्या के विषय पर बहुत सारी सहमतियां और असहमतियां हैं लेकिन आत्महत्या की नैतिक स्वीकार्यता हमें एक दृष्टि देती है कि आत्महत्या किसी नैतिक कर्तव्य का उल्लंघन नहीं करती है।

उदारवादी मानते हैं कि आत्महत्या नैतिक रूप से स्वीकार्य है क्योंकि व्यक्तियों को 'आत्महत्या का अधिकार' है। (इसका मतलब यह नहीं है कि आत्महत्या तर्कसंगत है)। उनका मानना है कि आत्महत्या का अधिकार अ-हस्तक्षेप का अधिकार है जिसका दूसरों को कोई अधिकार नहीं है या उन्हें आत्मघाती व्यवहार में हस्तक्षेप करने से नैतिक रूप से रोक दिया गया है। कुछ उदारवादियों का उपरोक्त से अधिक मजबूत दावा है कि आत्महत्या एक स्वतंत्रता का अधिकार है और व्यक्तियों को आत्महत्या छोड़ने का कोई नैतिक अधिकार नहीं है। यानी आत्महत्या किसी नैतिक कर्तव्य का उल्लंघन नहीं करती है। वे कहते हैं कि दूसरों को आत्महत्या में हस्तक्षेप करने का कोई अधिकार नहीं है लेकिन वे आत्महत्या में सहायता करने के लिए नैतिक रूप से बाध्य हैं। वे आत्महत्या के

अधिकार में विश्वास करते हैं। इसका तात्पर्य यह है कि मानव के पास अपने शरीर हैं और इसलिए उन्हें नैतिक रूप से अपनी इच्छा के अनुसार अपने शरीर को समाप्त करने की अनुमति है। इस तर्क में, शरीर को संपत्ति या भौतिक वस्तु के मालिक के रूप में माना जाता है। जैसे कलाई घड़ी रखने का मतलब है कि किसी व्यक्ति को इसे पहनने, उपयोग करने या अपनी इच्छानुसार इसे समाप्त का अधिकार है, इसी तरह हमारे शरीर पर अधिकार होने से हम इसे वैसे ही समाप्त की अनुमति देते हैं जैसे हम चाहते हैं।

उपयोगितावादियों को ध्यान में रखते हुए, कुछ उपयोगितावादी उन सभी संभावनाओं को मापते हैं जो दिखाती हैं कि आत्महत्या के अच्छे परिणाम बुरे परिणामों से अधिक हैं। यह माप एक सराहनीय कार्य के रूप में आत्महत्या की ओर ले जाता है और हमें नैतिक रूप से अनिवार्य होने का आभास देता है। आत्महत्या को कभी-कभी एक सम्मानजनक कार्य के रूप में माना जा सकता है यदि यह अन्य-संबंधित या अन्य कल्याण के लिए प्रतिबद्ध है। परोपकारी कारणों से, आत्महत्या को सम्मानजनक माना जाता है। उदाहरण के लिए, शहादत का एक कार्य, जहां एक सैनिक अपनी बटालियन को बचाने के लिए ग्रेनेड पर कूद रहा है।

उपयोगितावादियों का मानना है कि खुशी को अधिकतम करना हमारा नैतिक कर्तव्य है और यदि आत्महत्या का कार्य दुःखी जीवन जीने से ज्यादा खुशी पैदा करेगा तो आत्महत्या न केवल नैतिक रूप से स्वीकार्य है बल्कि नैतिक रूप से आवश्यक है। इसलिए, केवल उपयोगितावादी मानते हैं कि आत्महत्या एक नैतिक कर्तव्य है यदि आत्महत्या करने का निर्णय समझदारी से लिया जाए।

हालाँकि, यहाँ एक महत्वपूर्ण प्रश्न उठाया जाता है कि क्या आत्महत्या का कार्य पुण्य या पाप है? किस परिस्थिति में आत्महत्या का कार्य साहस, उदारता या न्याय जैसे गुणों को प्रदर्शित करता है? और किन परिस्थितियों में आत्महत्या का कार्य कायरता, स्वार्थ, या उतावलेपन जैसी बुराइयों को दर्शाता है? ये विचार करने के लिए कुछ महत्वपूर्ण प्रश्न हैं और इन प्रश्नों का कोई विशेष उत्तर नहीं है। जैसा कि हमने दार्शनिक और नैतिक तर्कों, और नैतिक बहस को दार्शनिकों के विचारों का हवाला देते हुए देखा है, एक बात स्पष्ट है कि इन सवालों के कोई अंतिम उत्तर नहीं हैं। यह राय किसी व्यक्ति की व्यक्तिपरक और साथ ही तर्कसंगत सोच पर आधारित है ताकि यह तय किया जा सके कि आत्महत्या का कार्य नैतिक रूप से अच्छा है या बुरा। यदि स्वायत्तता के तर्क का जिक्र है तो यह हमारी

स्वतंत्र इच्छा है कि कोई व्यक्ति जो चाहे वह कार्य करे। इसके विपरीत, यदि जीवन की पवित्रता के सिद्धांत की बात की जाए तो व्यक्ति को अपने जीवन को महत्व देना चाहिए और जीवन को पूरी तरह से जीना चाहिए। ये दो विपरीत विचार हैं जो हमारे दैनिक जीवन में व्यवहार करते हैं और इस दुनिया में मौजूद हैं। ऐसे कई विचार हैं जिनकी मैंने पहले ही ऊपर चर्चा की है जो किसी व्यक्ति को यह तय करने में मदद करेंगे कि आत्महत्या की नैतिक स्वीकार्यता और अस्वीकार्यता पर उसका क्या विचार है।

6.10 दार्शनिक मतों का सार—संक्षेपण : पक्ष या विपक्ष में

आत्महत्या के पक्ष में (नैतिक रूप से स्वीकार्य)

- एपिक्टेटस आत्महत्या का समर्थन करता है और कहता है कि आत्महत्या दुख के जीवन से अधिक सम्मानजनक है।
- ह्यूम ने आत्महत्या को मंजूरी दी और कहा कि भगवान ने हमें अपनी खुशी के लिए प्रकृति को बदलने के लिए स्वतंत्र इच्छा दी है।
- ब्रांट का मानना है कि आत्महत्या करने का एकमात्र कार्य तर्कसंगत और नैतिक रूप से स्वीकार्य है जब कोई व्यक्ति गंभीर रूप से बीमार होता है।
- बेलज़ बताते हैं कि आत्मरक्षा में खुद को मारना नैतिक रूप से स्वीकार्य है।
- उदारवादियों का मानना है कि व्यक्तियों को आत्महत्या का अधिकार है इसलिए आत्महत्या की अनुमति है।
- उपयोगितावादी आत्महत्या के पक्ष में हैं और यह मानते हैं कि यदि आत्महत्या के अच्छे परिणाम बुरे परिणाम से अधिक हैं तो व्यक्ति को इसे करना चाहिए।

आत्महत्या के खिलाफ (नैतिक रूप से अस्वीकार्य)

- प्लेटो ने दावा किया कि आत्महत्या गलत है क्योंकि यह नियति के आदेश को विफल करती है।
- अरस्तू ने आत्महत्या की निंदा करते हुए कहा कि आत्महत्या जीवन की भूमिका के विपरीत है।
- जी एल किट्रेडगे का मानना है कि आत्महत्या कायरतापूर्ण और गलत है।

- कांट का मानना है कि आत्महत्या अनैतिक है क्योंकि यह मानवता का उल्लंघन करती है।
- ब्रांट और ग्लोवर का विचार है कि तनाव और अवसाद के आधार पर आत्महत्या करना नैतिक रूप से अनुचित और तर्कहीन माना जाता है।
- धर्मशास्त्री आत्महत्या की आलोचना करते हैं क्योंकि यह कारण कानूनों का उल्लंघन करता है और ईश्वर और मानवता के बीच के संबंध को तोड़ता है।
- बैटिन का कहना है कि व्यक्तियों का दूसरों के प्रति कर्तव्य है और यह आत्महत्या को अस्वीकार्य बनाता है।

6.11 आत्महत्या : पुनर्विचार की आवश्यकता

अभी तक हमने आत्महत्या पर नैतिक और दार्शनिक दृष्टिकोण को देखा है। आत्महत्या, सामान्य तौर पर, एक ऐसा प्रासंगिक विषय है क्योंकि इस दुनिया में लोग प्रतिदिन क्षणिक कठिनाइयों, तनावपूर्ण स्थितियों का सामना करते हैं। बहुत सारे लोग हैं जो यह तय करते हैं कि वे आत्महत्या करना चाहते हैं या नहीं। जैसा कि ऊपर वर्णित विभिन्न मतों से अब यह स्पष्ट हो गया है कि आत्महत्या करने या न करने का कोई विशिष्ट उत्तर नहीं है। लेकिन हम यहां जिस बात पर चर्चा कर सकते हैं, वह है आत्महत्या को रोकने के लिए परिवार या मित्र द्वारा कुछ सामान्य सावधानियां। कभी-कभी आत्महत्या का निर्णय जल्दबाजी में लिया जाता है और तनाव या कठिन समय क्षणिक होता है। उस स्थिति में, दूसरे व्यक्ति को अतिरिक्त देखभाल करने और आत्महत्या करने की योजना बना रहे व्यक्ति को शांत करने की आवश्यकता होती है।

यदि व्यक्ति तनावग्रस्त लगता है और आप जानते हैं कि वह आत्महत्या करने के मूड में है, तो उसे अकेला न छोड़ें। यदि कोई धारदार वस्तु, विष, रस्सी, कपड़ा जैसे साधन मौजूद हों तो उनसे छुटकारा पाने का प्रयास करें। आज आत्महत्या की भविष्यवाणी करना और उसे रोकना संभव है। परंपरागत रूप से भारत में पारिवारिक बंधन मजबूत थे और इसकी समृद्ध और मजबूत संस्कृति, सामुदायिक समर्थन के साथ-साथ धार्मिक शिक्षाओं में गहरी आस्था के कारण, यह आत्मघाती कृत्य को रोकने का वादा कर रहा है।

यद्यपि इनमें से कुछ मूल्य नष्ट हो रहे हैं, वे मानसिक, शारीरिक और सामाजिक प्रतिकूलताओं के समय में मजबूत नैतिक समर्थन प्रदान करना जारी रखते हैं। उब्ल्यूएचओ,

1999 की रिपोर्ट के अनुसार, दुनिया भर में 10 लाख लोगों की मौत आत्महत्या करने से हुई। भारतीय आपराधिक प्रक्रिया संहिता की धारा 174 के अनुसार, जब तक अन्यथा साबित न हो, प्रत्येक स्वैच्छिक मौत की जांच की जानी चाहिए। कानून आत्महत्या के लिए पुलिस प्राधिकरण द्वारा जांच और न्यायाधीशों द्वारा दिए जाने वाले निर्णयों को अनिवार्य बनाता है।

यह एक ऐसी स्थिति की ओर जाता है जहां अस्पताल आत्महत्या का प्रयास करने वाले व्यक्तियों को भर्ती करने से मना कर देते हैं और यहां तक कि अगर ऐसे रोगियों को भर्ती किया जाता है, तो यह असंबंधित कारणों से होता है। इससे प्रभावित व्यक्तियों की मदद करने से इनकार करने, पुलिस के दौरे के कारण कलंक बढ़ने और उन सभी तथ्यों को छिपाने की ओर जाता है, जिनमें से सभी को उचित चिकित्सा या मानसिक सहायता मिलती है। भारत को ऐसे कानूनों की फिर से जांच करने की जरूरत है। कलंक, दण्ड, अपराध को दूर करने तथा व्यवस्था को जन हितैषी बनाने का प्रयास किया जाना चाहिए। सभी स्वास्थ्य पेशेवरों, गैर सरकारी संगठनों और यहां तक कि आस्था के उपचारक, आध्यात्मिक नेताओं, शिक्षाविदों को सामुदायिक स्तर पर आत्महत्या रोकथाम गतिविधियों में शामिल होना चाहिए। वे आत्मघाती विचारों, व्यवहारिक, अवसादग्रस्त अवस्थाओं की पहचान करने में सकारात्मक भूमिका निभा सकते हैं और उन लोगों को भावनात्मक समर्थन प्रदान कर सकते हैं जो आत्महत्या के प्रयास या आत्महत्या के जोखिम में हैं। इस तरह के प्रयास में जनसंचार माध्यम की महत्वपूर्ण भूमिका है। दुर्भाग्य से, आत्महत्या करने वाले लोग डरते हैं कि मदद पाने की कोशिश करने से उन्हें और अधिक दर्द हो सकता है, क्योंकि वे मूर्ख, मूर्ख, पापी या जोड़ तोड़ कर रहे हैं।

बोध प्रश्न III

टिप्पणी: अ) अपने उत्तर के लिए दिए गए स्थान का प्रयोग कीजिए।

आ) अपने उत्तरों की जांच इकाई के अंत में दिए गए उत्तरों से कीजिए।

1. धर्मशास्त्र के तर्क का हवाला देकर बताएं कि आत्महत्या क्यों स्वीकार्य नहीं है?

2 आत्महत्या को रोकने के लिए कुछ एहतियाती उपाय बताएं।

6.12 सारांश

जैसा कि आत्महत्या पर उपर्युक्त चर्चा से संकेत मिलता है कि आत्महत्या दार्शनिक जांच का एक समृद्ध क्षेत्र रहा है और जारी है। चिकित्सा प्रौद्योगिकी में हालिया प्रगति ने मनोवैज्ञानिक पीड़ा से प्रेरित आत्महत्या के बजाय इच्छामृत्यु और चिकित्सक-सहायता प्राप्त आत्महत्या पर दार्शनिक ध्यान दिया है। आजकल विद्वान और शिक्षाविद व्यावहारिक नैतिकता के क्षेत्र में काम कर रहे हैं और उनका अध्ययन भावनात्मक और मानसिक कारकों से प्रेरित 'आत्महत्या' के बजाय इच्छामृत्यु की आलोचनात्मक परीक्षा पर आधारित है। हर किसी को लोगों के मनोविज्ञान, उनके भावनात्मक व्यवहार को समझने की जरूरत है और यह महसूस करना चाहिए कि प्यार, देखभाल, सम्मान, करुणा और सहानुभूति ही आत्महत्या को रोकने या रोकने का एकमात्र तरीका है जो मनोवैज्ञानिक कारकों से प्रेरित है। आत्महत्या का विषय न केवल अपने आप में दार्शनिक चिंतन के योग्य है बल्कि यह कई दार्शनिक उप-विषयों अर्थात् सामाजिक और राजनीतिक दर्शन, नैतिक सिद्धांत, नैतिक मनोविज्ञान और क्रिया सिद्धांत के लिए अंतर्दृष्टि का स्रोत है। आत्महत्या एक ऐसा क्षेत्र है जहां दार्शनिकों के विचार टकराते हैं और एक नैतिक बहस देखी जा सकती है जो विषय की दार्शनिक रुचि और परीक्षा की ओर ले जाती है।

निष्कर्षतः आत्महत्या आज के युग में एक बहुत बड़ा मुद्दा है। हालांकि इस क्षेत्र में कई लागू नैतिकता के मुद्दे सामने आए हैं। हाल ही में आत्महत्या की नैतिक अनुमति के मुद्दे का दार्शनिक चर्चा का एक लंबा इतिहास रहा है और यह अभी भी जारी है।

सामान्य टिप्पणी – मानव जीवन मूल्यवान है और सभी कष्ट अस्थायी हैं। यह समझने की जरूरत है कि कठिनाइयां स्थायी नहीं हैं और वे गुजर जाएंगी। इस प्रकार, जीवन समाप्त करने का निर्णय राहत पाने का अंतिम निर्णय नहीं होना चाहिए। जीवन चुनौतियों से भरा है और हमें सभी कठिन परिस्थितियों का सामना करने की आवश्यकता है। जीवन को

समाप्त करना समाधान नहीं है, बल्कि पूर्ण प्रयास के साथ जीवन जीना व्यक्ति का उद्देश्य होना चाहिए। आत्महत्या करने से केवल स्वयं को दर्द से राहत मिलती है लेकिन उस व्यक्ति की आत्महत्या के बाद परिवार और दोस्तों को जो दर्द होगा वह समझ से बाहर है। इसलिए, आत्महत्या करने का निर्णय लेने से पहले, हमेशा अपने कर्तव्यों, जिम्मेदारियों और उस दर्द के बारे में सोचें जो आप अपने प्रियजनों को देने की कोशिश कर रहे हैं।

6.13 कुंजी शब्द

- **स्वायत्तता:** यह स्वशासन की एक अवस्था या स्थिति है या किसी के मूल्यों, इच्छाओं या कारणों के अनुसार अपना जीवन व्यतीत करता है।
- **कर्तव्य:** एक नैतिक या कानूनी दायित्व जहां किसी को अपनी नौकरी के अनुसार कार्य करने की आवश्यकता होती है।
- **नीतिशास्त्र:** यह दर्शनशास्त्र की एक शाखा है जो नैतिक सिद्धांतों से संबंधित है।
- **नैतिकता:** अच्छे और बुरे या सही और गलत व्यवहार के बीच भेद से संबंधित सिद्धांत।

6.14 अन्य सहायक अध्ययन—सामग्री एवं सन्दर्भ

- एक्विनास, सेंट थॉमस. *सुम्मा थियोलॉजिका*, इन बेसिक राइटिंग ऑफ सेंट थॉमस एक्विनास, एंटोन पेगिस (एड.). न्यूयॉर्क: रैंडम हाउस, 1945.
- एरिस्टॉटल. *निकोमेकियन एथिक्स*. रोजर क्रिस्प (अनु०). कैंब्रिज: कैंब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस, 2000.
- बाएल्ज़, पी आर. "सूइसाइड: सम थिओलोजिकल रेफ्लेक्टिविऑन", इन *सूइसाइड: द फिलोसोफिकल इस्सुएस*, (एड. बत्तिन एम पी, मायो डी). संत मार्टिन प्रेस, 1980.
- बैटिन, एम पी. *द डेथ डिबेट: एथिकल इश्यूज़ इन सुसाइड*, पीपी.137–158, अप्रेंटिस-हॉल, 1996.
- ब्रांट, आर. "द मोरेलिटी एंड रेशनलिटी ऑफ सुसाइड". इन *ए हेण्डबुक फॉर द स्टडी ऑफ सूइसाइड*, एस. पेल्लिन (सं.) ऑक्सफोर्ड: ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, 1975.
- ग्लोवर, जे. कॉजिंग. *डेथ एंड सेविंग लाइफ*. लंदन: पेंगुइन, 1990.
- ह्यूम, डेविड. *ऑफ सूइसाइड*. न्यूयॉर्क: पेंगुइन, 2005.

- कांट, इम्मानुएल. *द मेटाफिजिक्स ऑफ मोरल्स*, एम. ग्रेगर (ट्रांस.). कैम्ब्रिज: कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस, 1996.
- लोके, जॉन. *सेकंड ट्रिटीज ऑफ सिविल गवर्नमेंट इन लोक'स टू ट्रिटीज ऑफ गवर्नमेंट*. कैम्ब्रिज: कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस, 1960.
- मिल, जे.एस. ऑन लिबर्टी. *इन इसैन्श्यल वर्क्स ऑफ जॉन स्टुअर्ट मिल*. बैटम, 1961 [1859].
- प्लेटो. *फ्रीडे*. डेविड सरपट (ट्रांस.). ऑक्सफोर्ड: ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, 1975.

6.15 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न I

1. आत्महत्या तब होती है जब लोग अपना जीवन समाप्त करने के लिए खुद को नुकसान पहुंचाते हैं और इसके परिणामस्वरूप उनकी मृत्यु हो जाती है। आत्महत्या का अर्थ आत्महत्या करने के प्रयास से अलग है क्योंकि व्यक्ति अपने जीवन को समाप्त करने के लिए खुद को नुकसान पहुंचाने की कोशिश करता है लेकिन वे मरते नहीं हैं। आत्महत्या में जानबूझकर या स्वेच्छा से हत्या का कार्य शामिल है।
2. कांट आत्महत्या के विचार को खारिज करते हैं क्योंकि उनका मानना है कि मनुष्य भगवान की संपत्ति है और उन्हें अपना जीवन समाप्त करने का कोई अधिकार नहीं है। दूसरा कारण यह है कि आत्महत्या हमारे भीतर की दुनिया को नीचा दिखाती है। आत्महत्या स्वयं के प्रति एजेंट के कर्तव्य के प्रति अनादर है। यह मानवता का उल्लंघन है। इसलिए, आत्म-संरक्षण स्वयं के लिए हमारा सर्वोच्च कर्तव्य है और हर कोई अपने शरीर के साथ जैसा चाहे वैसा व्यवहार कर सकता है।

बोध प्रश्न II

1. सभी उम्र, लिंग और सामाजिक या सांस्कृतिक समूहों के लोगों को आत्महत्या का खतरा हो सकता है।

आत्महत्या के लिए चार मुख्य जोखिम कारक हैं;

- शारीरिक या यौन शोषण सहित पारिवारिक हिंसा के संपर्क में आना।
- अवसाद, अन्य मानसिक विकार, या मादक द्रव्यों के सेवन संबंधी विकार।

- आत्महत्या के प्रयासों का इतिहास।
- तनावपूर्ण जीवन की घटनाएँ जैसे किसी प्रियजन की हानि, कानूनी परेशानी, या वित्तीय कठिनाइयाँ, या पारस्परिक तनाव जैसे शर्म, उत्पीड़न, धमकाने या भेदभाव।

2. आत्महत्या के कई चेतावनी संकेत हैं। कुछ संकेत इस प्रकार हैं;

- मरने या खुद को मारने की इच्छा के बारे में बात करना।
- निराशा या खालीपन के बारे में बात करना।
- रिश्तेदार या दोस्त की मृत्यु या लाइलाज बीमारी।
- तलाक, अलगाव, टूटे रिश्ते और परिवार में तनाव।
- स्वास्थ्य, नौकरी, घर, धन की हानि।
- शराब या नशीली दवाओं का दुरुपयोग।
- व्यक्ति स्वयं गंभीर रूप से बीमार है।

बोध प्रश्न III

1. धार्मिक परंपरा के अनुसार, दो कारणों से आत्महत्या की अनुमति नहीं है जो इस प्रकार हैं;

- आत्महत्या ईश्वर द्वारा बनाई गई प्राकृतिक कानून व्यवस्था का उल्लंघन करती है जिसके द्वारा मानव अस्तित्व संभव है।
- इस प्राकृतिक नियम के रूप में देखा जा सकता है अ) प्राकृतिक कारण विधि, यानी आत्महत्या मानव अस्तित्व के कारण आदेश का उल्लंघन करती है, आ) उद्देश्यपरक विधि यानी सभी संवेदनशील प्राणी एक खुशहाल जीवन जीने के लिए हर स्थिति में खुद को सुरक्षित रखते हैं और, इ) मानव प्रकृति को नियंत्रित करने वाले कानून और इस कानून के अनुसार आत्महत्या अप्राकृतिक है।
- दूसरा सामान्य तर्क ईश्वर और मानवता के बीच संबंधों से संबंधित उपमाओं पर आधारित है। थॉमस एक्विनास और जॉन लॉक द्वारा चर्चा की गई है कि मनुष्य भगवान की संपत्ति है और आत्महत्या गलत है।

2. आत्महत्या को रोकने के लिए परिवार या मित्र द्वारा कुछ एहतियाती उपाय हैंरू कभी-कभी आत्महत्या का निर्णय जल्दबाजी में लिया जाता है और तनाव या कठिन समय

क्षणिक होता है। उस स्थिति में, दूसरे व्यक्ति को अतिरिक्त देखभाल करने और आत्महत्या करने की योजना बना रहे व्यक्ति को शांत करने की आवश्यकता होती है।

- अगर व्यक्ति तनावग्रस्त लगता है तो उसे अकेला न छोड़ें।
- यदि कोई धारदार वस्तु, विष, रस्सी, कपड़ा जैसे साधन मौजूद हों तो उनसे छुटकारा पाने का प्रयास करें।
- घर विषाक्तता को दूर करें।
- परंपरागत रूप से भारत में पारिवारिक बंधन मजबूत थे और इसकी समृद्ध और मजबूत संस्कृति, सामुदायिक समर्थन के साथ-साथ धार्मिक शिक्षाओं में गहरी आस्था के कारण, यह आत्मघाती कृत्य को रोकने का वादा कर रहा है।
- सभी स्वास्थ्य पेशेवरों, गैर सरकारी संगठनों और यहां तक कि आध्यात्मिक नेताओं, शिक्षाविदों को भी सामुदायिक स्तर पर आत्महत्या रोकथाम गतिविधियों में शामिल होना चाहिए। वे आत्मघाती विचारों, व्यावहारिक, अवसादग्रस्त अवस्थाओं को पहचानने में सकारात्मक भूमिका निभा सकते हैं और भावनात्मक सहारा देने की पेशकश कर सकते हैं।

THE PEOPLE'S
UNIVERSITY