इकाई–4 संविधान सभा में बहस*

संरचना

4.0 उद्देश्य

4.1 प्रस्तावना

4.2 भारत सरकार के अधिनियम, 1919 और 1935

4.3 संविधान सभा और पूर्वोत्तर भारत (असम, त्रिपुरा और मणिपुर)

4.3.1 क्रिप्स मिशन (1942)

4.3.2 कैबिनेट मिशन (1946)

4.3.3 संविधान सभा में पूर्वोत्तर भारत का प्रतिनिधित्व

4.4 समितियां

4.4.1 उप–समितियां

4.4.2 बारदोलोई समिति

4.4.3 संविधान सभा में तर्क

4.5 संदर्भ

4.6 सारांश

4.6 अभ्यास प्रश्नों के उत्तर

4.0 उद्देश्य

इस इकाई को पढ़ने के बाद, आप निम्नलिखित में सक्षम होंगे

- भारत की संविधान सभा में असम (पूर्वोत्तर भारत) के प्रतिनिधित्व की प्रकृति की व्याख्या कर सकेंगे
- संविधान सभा में असम के बारे में सलाहकार समितियों की भूमिका पर चर्चा कर सकेंगे
- संविधान की छठी अनुसूची के संबंध में संविधान सभा में बहस में तर्कों का विश्लेषण कर सकेंगे ।

4.1 प्रस्तावना

भारत के संविधान को 26 नवंबर 1949 को अपनाया गया था, जिसका अर्थ है कि उस दिन संविधान सभा द्वारा इसे अंतिम रूप दिया गया था। लेकिन यह दो महीने बाद, यानी 26 जनवरी 1950 को लागू हुआ, जिसे इसके ''प्रारंभ'' की तारीख के रूप में भी जाना

*यह इकाई BPSC-132, इकाई. 11 का संशोधित संस्करण है, जिसे प्रोफेसर जगपाल सिंह, राजनीति विज्ञान संकाय, इग्नू द्वारा लिखा गया है।

जाता है। हालाँकि, इसके कुछ प्रावधान, यानी नागरिकता, चुनाव, अन्तरिम संसद, अस्थायी और अन्तरिम प्रावधान 26 नवंबर 1949 को ही लागू हो गए थे। इसके अपनाने के दो महीने बाद लागू इसके शुरू होने का कारण 26 जनवरी को स्वतंत्रता प्राप्ति की मूल तिथि के रूप में दर्शाना था। यह वह दिन था, यानी 1930 में 26 जनवरी, जब पहली बार भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस द्वारा भारत के स्वतंत्रता दिवस के रूप में इसे मनाया गया था। असम, जो बाद में पूर्वोत्तर भारत बन गया, इस क्षेत्र में जनजातीय लोगों के अधिकारों की सुरक्षा के लिए स्वायत्त जिला परिषदों और स्वायत्त क्षेत्रीय परिषदों जैसे संवैधानिक उपायों के निर्माण के बारे में भारत की संविधान सभा में बहस का एक संदर्भ बिंदु था। इस इकाई में आप इन मुद्दों पर भारत की संविधान सभा में हुई बहस के बारे में पढ़ेंगे।

4.2 भारत सरकार अधिनियम, 1919 और 1935

भारत का संविधान ऐसे व्यक्तियों के अधिकारों को शामिल करता है जो भारत के नागरिक नहीं हैं, उनके बुनियादी लोकतांत्रिक अधिकार प्रदान करने वाले प्रावधानों को भी शामिल करता है। यह इन अधिकारों की पूर्ति के लिए कानून, कार्यान्वयन और क्षेत्राधिकार के लिए संस्थानों की उपलब्धता के प्रावधानों को भी शामिल करता है। यह भारत में सामाजिक परिवर्तन और लोकतंत्र को गहराई प्रदान करने के लिए एक दृष्टिकोण प्रस्तुत करता है। लोकतांत्रिक संस्थाओं और अधिकारों के विकास की प्रक्रिया वस्तुतः संविधान सभा में भारत के संविधान के बनने से बहुत पहले शुरू हो गई थी। हालाँकि, यह रेखांकित किया जाना चाहिए कि औपनिवेशिक काल के दौरान पेश की गई लोकतांत्रिक संस्थाओं और मूल्यों की विशेषताएं भारत की संविधान सभा द्वारा बनाए गए संविधान के प्रावधानों के विपरीत औपनिवेशिक हितों की सेवा करने के लिए थीं। यद्यपि भारतीय संविधान सभा के विचार–विमर्श (9 दिसंबर, 1947 से 26 नवंबर, 1949 तक) का यह परिणाम था, लेकिन इसकी कुछ विशेषताएं विभिन्न अधिनियमों के माध्यम से, यानी 1858 से 1935 तक एक सदी के इन तीन चौथाई में क्यों विकसित हुई थीं। इन अधिनियमों मे, भारत सरकार अधिनियम 1919 और भारत सरकार अधिनियम, 1935 का पूर्वोत्तर भारत के संबंध में विशेष महत्व है। जैसा कि आपने इकाई 1 में पढ़ा है, अंग्रेजों ने 19वीं शताब्दी के तीसरे दशक से अलग–अलग समय पर पूर्वोत्तर भारत में विभिन्न क्षेत्रों पर कब्जा कर लिया। 1974 के बाद, वे असम का हिस्सा बन गए। जैसा कि आप इकाई 5 में पढ़ेंगे, भारत सरकार अधिनियम, 1919 ने उन क्षेत्रों को ''पिछड़े इलाकों'' के रूप में नामित किया। भारत सरकार अधिनियम, 1935 ने ''पिछड़े इलाकों'' को ''बहिष्कृत'' और ''आंशिक रूप से बहिष्कृत'' क्षेत्रों के रूप में फिर से नामित किया। ये संविधान सभा की बहस में बहस के केंद्रीय बिंदु थे जिसके परिणामस्वरूप पूर्वोत्तर भारत के लिए विशेष प्रावधानों को भारतीय संविधान में शामिल किया गया।

4.3 संविधान सभा और पूर्वोत्तर भारत (असम, त्रिपुरा और मणिपुर)

प्रारंभ में, औपनिवेशिक अधिकारियों ने भारत के संविधान के निर्माण की मांग का विरोध किया। लेकिन परिस्थितियों में बदलाव के साथ – द्वितीय विश्व युद्ध का प्रकोप और ब्रिटेन में नई गठबंधन (श्रमिकों के नेतृत्व वाली) सरकार के गठन ने ब्रिटिश सरकार को भारतीयों के संविधान से संबंधित समस्या को हल करने की तात्कालिकता को स्वीकार करने के

लिए मजबूर किया। भारत में अपने शासन की समाप्ति के बाद, औपनिवेशिक अधिकारियों ने भारत के लिए एक संविधान के निर्माण की आवश्यकता को महसूस किया। इस संबंध में, उन्होंने दो मिशन भेजे – 1942 में क्रिप्स मिशन और 1946 में कैबिनेट मिशन। संविधान सभा का गठन प्रक्रिया का समापन था जो इन दो मिशनों के प्रस्ताव के साथ शुरू हुआ था। जैसा कि आप उप–खंड 4.3.3 में पढ़ेंगे, असम प्रांत, त्रिपुरा और मणिपुर की शाही रियासतों (क्षेत्र की अन्य शाही यासतों का प्रतिनिधित्व करने वाले) जिन्होंने बाद में पूर्वोत्तर भारत का गठन किया, का भी भारत की संविधान सभा में प्रतिनिधित्व किया गया था।

4.3.1 क्रिप्स मिशन (1942)

1942 में, ब्रिटिश सरकार ने अपने कैबिनेट सदस्य – सर स्टैफोर्ड क्रिप्स को प्रस्तावों पर मसौदा घोषणा के साथ भेजा (भारतीयों के लिए संविधान के गठन के संबंध में) जिसे द्वितीय विश्व युद्ध के अंत में लागू किया जाना था यदि उन्हें स्वीकार करने के लिए मुस्लिम लीग और भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस दोनों सहमत थे। भारत के प्रस्ताव के साथ क्रिप्स की यात्रा को क्रिप्स मिशन के रूप में जाना जाता है। क्रिप्स मिशन के मसौदा प्रस्तावों ने निम्नलिखित की सिफारिश कीः भारत को डोमिनियन स्टेटस देना, यानी ब्रिटिश कॉमनवेल्थ ऑफ नेशंस की समान भागीदारीय एक भारतीय संघ का गठन जिसमें सभी प्रांत (ब्रिटिश भारत सरकार द्वारा शासित) और भारतीय राज्य (भारतीय राजाओं द्वारा शासित) शामिल होंगे, लेकिन यदि कोई प्रांत जो संविधान को स्वीकार करने के लिए तैयार नहीं था, वह अपनी संवैधानिक स्थिति को बनाए रखने के लिए स्वतंत्र था जो उस समय अस्तित्व में थी। प्रांतीय विधानसभाओं द्वारा आंशिक रूप से चुने गए सदस्यों से मिलकर संविधान सभा का गठन किया गया । भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस और मुस्लिम लीग दोनों ने क्रिप्स मिशन के प्रस्तावों को स्वीकार नहीं किया। मुस्लिम लीग ने मांग की कि भारत को सांप्रदायिक आधार पर विभाजित किया जाना चाहिए और कुछ प्रांतों को पाकिस्तान का एक स्वतंत्र राज्य बनाना चाहिएय और, दो संविधान सभाएं होनी चाहिए, एक पाकिस्तान के लिए और दूसरी भारत के लिए।

4.3.2 कैबिनेट मिशन (1946)

ब्रिटिश भारत सरकार ने भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस और मुस्लिम लीग के बीच मतभेदों को दूर करने के कई प्रयास किए। लेकिन यह असफल रहा। ब्रिटिश सरकार ने कैबिनेट सदस्यों का एक और प्रतिनिधिमंडल भेजा, जिसे कैबिनेट मिशन योजना के नाम से जाना गया। इसमें तीन ब्रिटिश कैबिनेट सदस्य शामिल थे – लॉर्ड पेंटिक–लॉरेंस, सर स्टैफोर्ड क्रिप्स और मिस्टर ए. वी. अलेक्जेंडर । कैबिनेट प्रतिनिधिमंडल भी भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस और मुस्लिम लीग को एक समझौते पर लाने में विफल रहा। हालाँकि, इसने अपना प्रस्ताव रखा, जिसकी घोषणा 16 मई, 1946 को इंग्लैंड के साथ–साथ भारत में भी की गई। कैबिनेट प्रतिनिधिमंडल ने निम्नलिखित सिफारिशें कीः ब्रिटिश भारतीय प्रांतों और रियासतों से मिलकर एक भारत संघ होना चाहिए, जिसका विदेशी मामलों, रक्षा और संचार के विषयों पर अधिकार क्षेत्र होगा, सभी अवशिष्ट शक्तियाँ प्रांतों और राज्यों की होंगी, संघ में प्रांतों और राज्यों के प्रतिनिधियों से मिलकर कार्यपालिका और विधायिका होगी, लेकिन विधायिका में एक प्रमुख सांप्रदायिक मुद्दे से संबंधित निर्णय के लिए दो प्रमुख समुदायों के अधिकांश प्रतिनिधि उपस्थित होंगे, और सभी सदस्यों के बहुमत के साथ मतदान होंगे । उपस्थिति और मतदान की आवश्यकता होगीय प्रांत कार्यकारी और विधायिकाओं के साथ

समूह बनाने के लिए स्वतंत्र होंगे और प्रत्येक समूह प्रांतीय विषयों को निर्धारित करने के लिए स्वतंत्र होंगे जिन्हें समूह संगठन द्वारा निर्धारित किया जाएगा।

4.3.3 संविधान सभा में पूर्वोत्तर भारत का प्रतिनिधित्व

कैबिनेट मिशन के प्रस्ताव के अनुसार, संविधान सभा में प्रांतीय विधान सभाओं के सदस्यों और रियासतों के प्रतिनिधियों द्वारा चुने गए सदस्य शामिल थे। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस और मुस्लिम लीग दोनों को प्रांतीय विधान सभाओं से वापस कर दिया गया था। हालांकि, भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस और मुस्लिम लीग के बीच कैबिनेट मिशन के ''समूह खंड'' की व्याख्या पर मतभेद पैदा हुए। ब्रिटिश सरकार ने इस स्तर पर हस्तक्षेप किया और लंदन में नेताओं को समझाया कि मुस्लिम लीग का तर्क सही था। और 6 दिसंबर 1946 को ब्रिटिश सरकार ने एक बयान प्रकाशित किया, जिसमें पहली बार दो संविधान सभाओं और दो राज्यों की संभावना को स्वीकार किया गया। नतीजतन, जब 9 दिसंबर, 1946 को पहली बार संविधान सभा की बैठक हुई, तो मुस्लिम लीग द्वारा इसका बहिष्कार किया गया, और यह मुस्लिम लीग की भागीदारी के बिना काम करती रही। संविधान सभा में 296 सदस्य थे लेकिन केवल 207 सदस्य ही इसमें शामिल हो सके क्योंकि मुस्लिम लीग के सदस्यों ने इसका बहिष्कार किया था।

चूंकि संविधान सभा के सदस्यों में प्रांतीय विधानसभा के सदस्यों द्वारा चुने गए सदस्य और रियासतों के प्रतिनिधि शामिल थे, निम्नलिखित सदस्यों ने असम (बहिष्कृत और ''आंशिक रूप से बहिष्कृत क्षेत्र), और क्षेत्र की रियासतों का संविधान सभा में प्रतिनिधित्व किया।

1. गोपीनाथ बारदोलोई
2. जे. जे. एम. निकोलस रॉय
3. रोहिणी कुमार चौधरी
4. कुलधर चालिहा
5. निबारन चंद्र लस्कर
6. धरणीधर बसु–मतराई
7. मोहम्मद सादुल्ला
8. अब्दुल रऊफ

9. गिरिजा शंकर गुहा (त्रिपुरा और मणिपुर की रियासतें) त्रिपुरा और मणिपुर की रियासतों के एक अधिकारी, जो पूर्वोत्तर भारत की रियासतों का प्रतिनिधित्व कर रहे थे।

अन्य प्रांतीय विधानसभाओं के सदस्यों की तरह संविधान सभा के सदस्य अप्रत्यक्ष रूप से उन प्रांतों की विधान सभा के सदस्यों द्वारा चुने गए थे, असम के लोग भी आंशिक रूप से बहिष्कृत क्षेत्रों सहित असम से चुने गए थे। अप्रत्यक्ष चुनाव कैबिनेट मिशन योजना के प्रावधानों के अनुसार हुआ था। असम (वर्तमान पूर्वोत्तर भारत) के नेताओं का प्रतिनिधित्व करने वालों में, गोपीनाथ बारदोलोई और जेम्स जॉय मोहन निकोलस रॉय की भूमिका, जिन्हें लोकप्रिय रूप से जे. जे. एम. निकोलस रॉय के नाम से भी जाना जाता है, ने संविधान की छठी अनुसूची बनाने के संबंध में संविधान सभा में निर्णायक भूमिका निभाई। गोपीनाथ बारदोलोई (6 जून, 1890– 5 अगस्त, 1950) असम के एक वकील और कांग्रेस

के नेता थे। उन्हें भारतीय राष्ट्रीय आंदोलन में भाग लेने के लिए अंग्रेजों ने जेल में डाल दिया था, और उन्हें मरणोपरांत भारत रत्न से सम्मानित किया गया था। उन्होंने संविधान सभा की बहस में और संविधान की छठी अनुसूची तैयार करने में अग्रणी भूमिका निभाई। वह 11 फरवरी 1946– 5 अगस्त, 1950 के दौरान असम के प्रमुख तथा (19 सितंबर 1938 से 24 दिसंबर 1941) के दौरान इसके मुख्यमंत्री थे। जेम्स जॉय मोहन निकोल्स रॉय (1884–1959), खासी विधायक थे। 1921 में, वे असम राज्यपाल परिषद के लिए चुने गए, और 1937 में, वे असम प्रांत की विधान सभा के लिए चुने गए। 1946 में, वह भारत की संविधान सभा के लिए कांग्रेस के टिकट पर चुने गए। गोपीनाथ बारदोलोई की तरह, उन्होंने भी छठी अनुसूची के निर्माण में एक प्रमुख भूमिका निभाई। वह स्वतंत्रता पूर्व अवधि में सादुल्ला के नेतृत्व वाली दो सरकारों में मंत्री थे, और स्वतंत्रता के बाद की अवधि में, वे बारदोलोई सरकार में मंत्री थे। स्वतंत्रता के बाद की अवधि में उन्होंने एक अलग राज्य – खासी–जयंतिया–गारो राज्य के निर्माण के लिए हिल स्टेट आंदोलन का समर्थन किया।

अभ्यास प्रश्न 1

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का प्रयोग करें।

ii) इकाई के अंत में दिए गए मॉडल उत्तर से अपने उत्तर की जाँच करें।

1) पूर्वोत्तर भारत के संबंध में भारत सरकार अधिनियम, 1935 का क्या महत्व है?

.....

.....

.....

.....

2) भारत की संविधान सभा में पूर्वोत्तर भारत के प्रतिनिधित्व का संक्षेप में वर्णन कीजिए।

.....

.....

.....

.....

4.4 समितियां

संविधान सभा ने अपने सुचारू कामकाज के लिए अपने कार्यों को विभिन्न समितियों में विभाजित किया। समितियां संविधान सभा द्वारा इसके सुचारू कामकाज में मदद करने के लिए गठित की गई थीं। कुछ महत्वपूर्ण समितियाँ थीं:

1. मसौदा समितिः डॉ बी. आर अम्बेडकर, अध्यक्ष
2. केंद्रीय शक्ति समितिः जवाहरलाल नेहरू, अध्यक्ष। इसमें 15 सदस्य थे।
3. केंद्रीय संविधान समितिः जवाहरलाल नेहरू, अध्यक्ष
4. प्रांतीय संविधान समितिः वल्लभभाई पटेल, अध्यक्ष। इसमें 25 सदस्य थे।

5. मौलिक अधिकारों, अल्पसंख्यकों और जनजातीय और बहिष्कृत क्षेत्रों पर सलाहकार समितिः वल्लभभाई पटेलः अध्यक्ष। इसमें 54 सदस्य थे।

6. संचालन समितिः डॉ. के. एम. मुंशी, अध्यक्ष और इसमें तीन सदस्य डॉ. के.एम. मुंशी, गोपालस्वामी अयंगर और भगवान दास थे।

4.4.1 उप समितियां

इन समितियों में मौलिक अधिकारों, अल्पसंख्यकों और जनजातीय और बहिष्कृत क्षेत्रों पर सलाहकार समिति पूर्वोत्तर भारत (बहिष्कृत और आंशिक रूप से बहिष्कृत क्षेत्रों) के अलावा पूर्वोत्तर भारत (बहिष्कृत और आंशिक रूप से बहिष्कृत क्षेत्रों) अन्य जनजातीय क्षेत्रों के मुद्दों के संदर्भ में विशेष रूप से प्रासंगिक थी। कैबिनेट मिशन ने अल्पसंख्यकों और जनजातियों के हितों की रक्षा के लिए संवैधानिक तंत्र का सुझाव देने के लिए एक सलाहकार समिति के गठन की सिफारिश की थी। ऐसी सलाहकार समिति को संविधान सभा का हिस्सा माना जाता था। मौलिक अधिकारों, अल्पसंख्यकों और जनजातीय और बहिष्कृत क्षेत्रों पर सलाहकार समिति का उद्देश्य संविधान सभा को जनजातीय और बहिष्कृत क्षेत्रों के कल्याण और प्रशासन के लिए उपयुक्त नीतियां तैयार करने की सलाह देना था। मौलिक अधिकारों, अल्पसंख्यकों और जनजातीय और बहिष्कृत क्षेत्रों पर सलाहकार समिति में निम्नलिखित उप–समितियां शामिल थींः

1. मौलिक अधिकार उप–समितिः जे. बी कृपलानी, अध्यक्ष

2. पूर्वोत्तर सीमांत जनजातीय क्षेत्र और असम बहिष्कृत और आंशिक रूप से बहिष्कृत क्षेत्र उप–समितिः गोपीनाथ बारदोलोई, अध्यक्ष। इस समिति को बारदोलोई समिति के नाम से भी जाना जाता था तथा

3. बहिष्कृत और आंशिक रूप से बहिष्कृत क्षेत्र (असम के अलावा)ः वी. एम. ठक्कर, अध्यक्ष

4.4.2 बारदोलोई समिति

उप–समिति – उत्तर–पूर्व सीमांत (असम) जनजातीय और बहिष्कृत क्षेत्रों को बारदोलोई समिति के नाम से भी जाना जाता है, जिसका नाम इसके अध्यक्ष गोपीनाथ बारदोलोई के नाम पर रखा गया है। बारदोलोई समिति के सदस्यः गोपीनाथ बोरदोलोई, जे. जे. एम. निकोलस रॉय एक खासी नेता, बी. एन. राव, एक सिविल सेवक, और संविधान सभा के सलाहकार ए. वी. ठक्कर, एक गांधीवादी, रूप नाथ ब्रह्मा, एक सादा जनजाति और एक बुद्धिजीवी और मयंगनोचा ए.ओ नागा नेता थें। बारदोलोई समिति ने असम के आदिवासी क्षेत्रों का दौरा किया और लोगों से प्रत्यक्ष ज्ञान प्राप्त करने और क्षेत्र के पिछड़ेपन के कारणों का पता लगाने के लिए लोगों से बातचीत की। उप–समिति ने शासन के पारंपरिक संस्थानों के महत्व और उनके कामकाज की लोकतांत्रिक प्रकृति पर ध्यान दिया, जो स्थानीय रीति–रिवाजों के अनुसार विवादों को सुलझाते थे। उप–समिति ने अपनी भूमि, जंगल, जीवन शैली, पारंपरिक न्याय प्रणाली, भाषा, अपवर्जित (ध्और जनजाति क्षेत्रों सहित) की विशिष्ट संस्कृति के लिए लोगों की संवेदनशीलता और सम्मान को भी नोट किया। बारदोलोई समिति ने विशेष प्रावधानों की आवश्यकता को रेखांकित किया जिसमे शामिल था प्रमुख समुदायों से जनजाति लोगों की पहचान की रक्षा करना (नाग 2002, जे. जहलुना 2010)। जबकि बारदोलोई समिति ने असम (पूर्वोत्तर भारत), ठक्कर समिति, यानी बहिष्कृत और आंशिक रूप से बहिष्कृत क्षेत्रों (असम के अलावा) पर वी. एम ठक्कर के

साथ काम किया। ठक्कर इसके अध्यक्ष के रूप में असम के अलावा अन्य जनजाति क्षेत्रों के बारे मे काम कर रहे थे। इन दोनों समितियों ने संविधान मसौदा समिति को अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत कीः बारदोलोई समिति ने असम के संबंध में विशेष प्रावधानों के लिए उपाय सुझाए, और ठक्कर समिति ने अन्य जनजाति–आबादी वाले क्षेत्रों के बारे में सुझाव दिया। असम (पूर्वोत्तर) के जनजाति क्षेत्रों को पहले ''बहिष्कृत'' और ''आंशिक रूप से बहिष्कृत'' के रूप में जाना जाता था, उन्हें ''अनुसूचित क्षेत्रों'' के रूप में फिर से नामित किया गया था, जबकि असम (पूर्वोत्तर) के अलावा अन्य क्षेत्रों में आदिवासी क्षेत्रों को ''जनजातीय क्षेत्रों'' के रूप में नामित किया गया था।

4.4.3 संविधान सभा में तर्क

विभिन्न समितियों की रिपोर्टों पर चर्चा करने के बाद, जिसमें अन्य बातों के साथ–साथ बारदोलोई समिति की रिपोर्ट शामिल थी, संविधान सभा ने 29 अगस्त 1947 को डॉ. बी. आर. अम्बेडकर की अध्यक्षता मे मसौदा समिति का गठन किया । संविधान का मसौदा बी. एन. राऊ, संविधान सभा के सलाहकार द्वारा तैयार किया गया था। मसौदे की जांच के लिए 7 सदस्यीय समिति का गठन किया गया था। डॉ. बी. आर. अम्बेडकर, जो कानून मंत्री और मसौदा समिति के अध्यक्ष थे, ने विधानसभा में मसौदे का संचालन किया। डॉ. अम्बेडकर ने ''भारत का मसौदा संविधान'' प्रस्तुत किया जो समितियों की रिपोर्ट में दिए गए प्रस्तावों का एक विकल्प था। इसके अलावा, इसमें अतिरिक्त संकल्प शामिल थे। ''मसौदा संविधान'' फरवरी, 1948 में प्रकाशित हुआ था। संविधान सभा द्वारा इसकी हर धारा पर कई सत्रों में इसकी चर्चा की थी और 17 अक्टूबर, 1949 तक इसे पूरा किया गया था। इस चर्चा को दूसरे वाचन के रूप में जाना जाता था। मसौदे पर आगे चर्चा करने या इसे तीसरी बार पढ़ने के लिए 14 नवंबर 1949 को संविधान सभा की फिर से बैठक हुई। 26 नवंबर 1949 को संविधान सभा के अध्यक्ष के हस्ताक्षर प्राप्त करने के बाद इसे अंतिम रूप दिया गया था। लेकिन यह 26 जनवरी 1950 का दिम था जो संविधान के लागू होने की तारीख बन गई। इन समितियों की सिफारिशों को मसौदा समितियों के समक्ष रखा गया था। बारदोलोई समिति की मुख्य सिफारिश असम राज्य के भीतर जनजाति क्षेत्रों के लिए स्वायत्त जिला परिषदों और क्षेत्रीय परिषदों की स्थापना थी। इनकी परिकल्पना संविधान की छठी अनुसूची में की गई थी। आप इकाई 5 में पूर्वोत्तर के बारे में विशेष प्रावधानों और इकाई 6 में स्वायत्त जिला परिषदों और क्षेत्रीय परिषदों के बारे में पढ़ेंगे।

छठी अनुसूची भारत की संविधान सभा में बहस के बाद बनाई गई थी। संविधान सभा वाद–विवाद का खंड 9 छठी अनुसूची से संबंधित है। छठी अनुसूची के प्रावधानों के समर्थन या विरोध में मोटे तौर पर दो विरोधी तर्क थे। छठी अनुसूची के समर्थन में मुख्य तर्क – स्वायत्त जिला परिषदों और स्वायत्त क्षेत्रीय परिषदों के प्रावधान, अनुसूचित क्षेत्रों में जनजातियों की सांस्कृतिक पहचान और आर्थिक हितों की रक्षा करने की आवश्यकता को रेखांकित करते हैं। यह तर्क गोपीनाथ बारदोलोई, जे. जे. एम. निकोलस रॉय, जिन्होंने संविधान सभा में असम का प्रतिनिधित्व किया था द्वारा दिये गये थे। यह असम के अलावा अन्य क्षेत्रों का प्रतिनिधित्व करने वाले कुछ सदस्यों द्वारा भी दिया गया था जैसे जयपाल सिंह (बिहार), वी. एम. ठक्कर (सौराष्ट्र)। स्वायत्त जिला परिषदों और स्वायत्त क्षेत्रीय परिषदों की शुरूआत के खिलाफ तर्क में मुख्य बिंदुओं पर जोर दिया गया था कि जनजातियों और गैर–जनजातियों के बीच अलगाव को कायम रखा जाएगा,

गैर–जनजातियों को जनजाति क्षेत्रों मे भूमि खरीदने की अनुमति नहीं दी जाएगी, और इसके परिणामस्वरूप अलगाव होगा । यह तर्क काफी हद तक रोहिणी कुमार चौधरी और कुलधर चालिगा द्वारा दिया गया था, दोनों असम का प्रतिनिधित्व करते थे। इस तर्क का समर्थन क्रमशः उड़ीसा और बिहार का प्रतिनिधित्व करने वाले लक्ष्मीनारायण साहू और बृजेश्वर प्रसाद जैसे सदस्यों ने किया।

अभ्यास प्रश्न 2

नोटः i) अपने उत्तर के लिए नीचे दिए गए स्थान का प्रयोग करें।

ii) इकाई के अंत में दिए गए मॉडल उत्तर से अपने उत्तर की जाँच करें।

1) उप–समितियां क्या थीं?

.....

.....

.....

.....

2) संविधान सभा की छठी अनुसूची पर बहसों को संक्षेप में प्रस्तुत करें।

.....

.....

.....

.....

4.5 सारांश

संविधान सभा के समय पूर्वोत्तर भारत का प्रतिनिधित्व असम प्रांत द्वारा किया गया था, और त्रिपुरा और मणिपुर जैसी रियासतें संविधान सभा की सलाहकार समिति, यानी मौलिक अधिकारों, अल्पसंख्यकों और जनजातीय और बहिष्कृत क्षेत्रों पर सलाहकार समिति, जिसकी अध्यक्षता वल्लभभाई पटेल ने की थी, का उद्देश्य विशिष्ट क्षेत्रों में अल्पसंख्यकों और आदिवासियों की समस्याओं से निपटना था। इस सलाहकार समिति की तीन उप–समितियाँ थीं। इनमें से एक पूर्वोत्तर सीमांत जनजातीय क्षेत्र और असम बहिष्कृत और आंशिक रूप से बहिष्कृत क्षेत्र उप–समिति थी। इसकी अध्यक्षता गोपीनाथ बारदोलोई ने की थी और इसे बारदोलोई समिति के नाम से जाना जाता था। बारदोलोई समिति ने क्षेत्र में जनजातीय लोगों की पहचान और संसाधनों की सुरक्षा के लिए स्वायत्त जिला परिषदों और स्वायत्त क्षेत्रीय परिषदों की शुरूआत का सुझाव दिया। संविधान सभा में बहस के बाद, बारदोलोई समिति की सिफारिशों को संविधान की छठी अनुसूची में शामिल किया गया था।

4.6 संदर्भ

अम्बेडकर, डॉ. बाबासाहेब (1994). राइटिंग्स एंड स्पीचेस, वॉल्यूम. 13, शिक्षा विभाग,

महाराष्ट्र सरकार ,

ऑस्टिन, ग्रानविले, (1966) इंडियन कान्स्टीच्युशन : कार्नरस्टोन ऑफ ए नेशन, ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, न्यू डेलही .

बसु, डी .डी.(1966), इंटरोडकशन टू दी कान्स्टीच्युशन ऑफ इंडिया , 1960 ,

चौबे, एस. के. (2009). द मेकिंग एंड वर्किंग ऑफ द इंडियन कोंस्टीच्युशन , नेशनल बुक ट्रस्ट, न्यू डेलही .

द कान्स्टीच्युएंट असेंबली डिबेट वॉल्यूम. 9.

मिश्रा, उदयन, (2017). बर्डेन ऑफ हिस्टरी : असम एंड द पार्टिशन दृ अनरीसल्व्ड ईसूज, ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, नई दिल्ली.

नाग, सजल, (2002), कंटेस्टिंग मार्जिनलिटीः एथ्निसिटी, इनसरजेन्सी एंड सबोर्डिनेशन, मनोहर,न्यू डेलही .

राव, एम. गोविंदा राव और सिंह, निर्विकार, (2005). पोलिटिकल इकोनोमी ऑफ फेडरलिज्म इन इंडिया. ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, नई दिल्ली .

सरकार, सुमित, (1983).मॉडर्न इंडिया 1885–1947, मैकमिलन, नई दिल्ली.

शंकर, बी. एल. और रॉड्रिक्स, वेलेरियन,(2011). द इंडियन पार्लियामेंटः ए डेमोक्रेसी एट वर्क, ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, नई दिल्ली,

जहलुना, मिजोरम जे. ''संविधान सभा और छठी अनुसूचीः के साथ "कन्स्टिच्युशन असेंबली एंड द सिक्स्थ शेड्यूल , नंबर 4, अक्टूबर–दिसंबर, 2010, पी पी.1 235–1 242 मिजोरम के लिए विशेष संदर्भ" द इंडियन जर्नल ऑफ पोलिटिकल साइंस 20डिबेट20संबंधित20जी (जुलाई 18. 07. 2021 को एक्सेस किया गया

4.7 अभ्यास प्रश्नों के उत्तर

अभ्यास प्रश्न 1

1) भारत सरकार अधिनियम, 1935 ने ''पिछड़े इलाकों'' को ''बहिष्कृत'' और ''आंशिक रूप से बहिष्कृत'' क्षेत्रों के रूप में फिर से नामित किया।

2) संविधान सभा में पूर्वोत्तर भारत का प्रतिनिधित्व असम प्रांत, त्रिपुरा और मणिपुर रियासतों द्वारा किया गया था। असम के प्रतिनिधि थेः गोपीनाथ बारदोलोई, जे. जे. एम. निकोलस रॉय, रोहिणी कुमार चौधरी, कुलधर चालिहा, निबारन चंद्र लस्कर, धरणी धर बसु–मतराई, मोहम्मद सैदुल्ला और अब्दुल रौफ। त्रिपुरा और मणिपुर की रियासतों का प्रतिनिधित्व गिरिजा शंकर गुहा ने किया था।

अभ्यास प्रश्न 2

1) उप–समितियां मौलिक अधिकारों, अल्पसंख्यकों और संविधान सभा के जनजातीय और बहिष्कृत क्षेत्रों पर सलाहकार समिति की उप–समितियां थीं। तीन उप–समितियां थींः मौलिक अधिकार उप–समिति (जे. बी. कृपलानी, अध्यक्ष) पूर्वोत्तर सीमांत जनजातीय क्षेत्र और असम बहिष्कृत और आंशिक रूप से बहिष्कृत

क्षेत्र उप–समिति (गोपीनाथ बारदोलोई, अध्यक्ष) और, बहिष्कृत और आंशिक रूप से बहिष्कृत क्षेत्र (असम के अलावा अन्य) (वी. एम. ठक्कर, अध्यक्ष)। उनका उद्देश्य अल्पसंख्यकों और जनजातियों की समस्याओं का अध्ययन करना और उनके कल्याण के लिए संवैधानिक उपाय सुझाना था।

2) मोटे तौर पर दो विरोधी तर्क थेः एक ने स्वायत्त जिला परिषदों और स्वायत्त क्षेत्रीय परिषदों को पेश करने के लिए बारदोलोई समिति के सुझाव का समर्थन किया, दूसरे ने इसका विरोध किया। समर्थन में तर्क ने इन क्षेत्रों में जनजातियों की पहचान और हितों की सुरक्षा के लिए उनकी आवश्यकता को रेखांकित किया उनके खिलाफ लोगों ने इस बात पर जोर दिया कि इससे जनजातियों और गैर–जनजातियों के बीच मतभेद और बाकि लोगों के साथ असमान व्यवहार होगा।

ignou
THE PEOPLE'S
UNIVERSITY