इकाई 6 भारत में जातीय तत्वों का वर्गीकरण[1]

इकाई की रूपरेखा

6.0 परिचय

6.1 भारतीय जनसंख्या का भाषाई वर्गीकरण

6.1.1 इंडो–आर्यन

6.1.2 द्रविड़

6.1.3 चीनी–तिब्बती

6.1.4 आस्ट्रिक

6.2 भाषा और जातीय विविधता

6.3 भारत में पूर्व और आद्य ऐतिहासिक नस्लीय तत्व

6.3.1 पुरापाषाणकालीन कंकाल अवशेष

6.3.2 मध्य पाषाण कंकाल अवशेष

6.3.3 नवपाषाण कंकाल अवशेष

6.3.4 अव्यवस्थित संस्कृति

6.3.5 सिंधु–सरस्वती घाटी की आद्य ऐतिहासिक संस्कृति

6.3.6 लौह युग मेगालिथिक संस्कृति

6.4 भारत में जातीय तत्व और जीनोमिक अध्ययन

6.5 सारांश

6.6 संदर्भ

6.7 आपकी प्रगति की जाँच करने के लिए उत्तर

अधिगम के उद्देश्य

इस इकाई को पढ़ने के बाद, आप निम्न कार्य करने में सक्षम होंगेः

- भारतीय जनसंख्या के भाषा विज्ञान और जातीय वर्गीकरण की व्याख्या करने में;
- कंकाल सामग्रियों औरउनके नस्लीय प्रकार के प्रागैतिहासिक और आद्यऐतिहासिक संस्कृतियों का स्पष्टीकरण; और
- भारतीय जनसंख्या के जातीय वर्गीकरण के लिए लागू आधुनिक तरीकों पर चर्चा करने में।

6.0 परिचय

वर्तमान समय के मानव को वैज्ञानिक रूप से *होमो सेपियन्स सेपियन्स* के रूप में जाना जाता है। यद्यपि मानव जाति एक ही प्रजाति की है, लेकिन भौतिक सुविधाओं और आनुवंशिक बनावट के रूप में जैविक विविधता मौजूद है। पुरातात्विक मानवविज्ञान के

[1] योगदानकर्ता : प्रो. रंजना रे (सेवानिवृत्त), मानव विज्ञान विभाग,कलकत्ता विश्वविद्यालय, कोलकाता. अनुवादक–डॉ. शुमायला सफी,फ्रीलांसर, दिल्ली ।

संदर्भ में, प्रवासन, सांस्कृतिक संपर्क और इसके प्रसार (वालिम्बे, 2002) को समझने के लिए कंकाल के अवशेषों में विविधता का अध्ययन किया जाता है। प्रागैतिहासिक और आद्यऐतिहासिक कंकाल के अवशेष अधिक नहीं हैं। प्रागितिहास मानव इतिहास का वह काल है जहाँ कोई लेखन नहीं हुआ था। आद्यऐतिहास वह अवधि है, जहां लिपियों को मानव द्वारा तैयार किया गया था, लेकिन लिपियों को अभी तक मानवविज्ञानी और पुरातत्वविदों या किसी अन्य विज्ञान द्वारा निर्धारित नहीं किया गया है। भारत में, प्रागितिहास लगभग 2 मिलियन साल पहले शुरू हुआ था। प्रागितिहास को कई क्रोनो सांस्कृतिक चरणों में विभाजित किया गया है, अर्थात्, पुरापाषाण, मध्यपाषाण, नवपाषाण, चालकोलिथिक, सिंधु घाटी सभ्यता और लौह युग की मेगालिथिक संस्कृति। इन सांस्कृतिक अवस्थाओं में जीवाश्मों के रूप में कंकाल के अवशेष मिले हैं।

भारत में जीवाश्म का बनना दुर्लभ है। जीवाश्म गठन को एक विशेष प्रकार की पर्यावरणीय स्थिति की आवश्यकता होती है। भारत एक उष्णकटिबंधीय मानसून क्षेत्र में स्थित है। जीवाश्म गठन के लिए गीली क्षारीय मिट्टी की आवश्यकता होती है। जीवाश्म खनिजयुक्त हड्डियां हैं। एक ताजा हड्डी ऑर्गेनिक प्रोटीन फाइबर जिसे ओस्सें कहते हैं से बनी होती है, जो खनिजयुक्त बाध्यकारी पदार्थों में सेट होती है। ये कैल्शियम, मैग्नीशियम और सोडियम के हाइड्रॉक्सिलैपेटाइट के रूप में लवण होते हैं, जिन्हें अस्थि खनिज के रूप में भी जाना जाता है। जब प्रोटीन सामग्री गायब हो जाती है और भूजल से छिद्रित सिलिका और खनिज द्वारा प्रतिस्थापित किया जाता है तो एक हड्डी जीवाश्म हो जाती है। यह प्रतिस्थापन अणु द्वारा किया जाता है, ताकि हड्डी का आकार और माप समान रहे, केवल रासायनिक संरचना में परिवर्तन होता है। मानव जीवाश्म कम संख्या में पाए जाते हैं। इस कारण से, पाषाण युगमेंअधिक जीवाश्म नहीं हैं। दफन प्रणाली की शुरुआत के साथ कंकाल के अवशेष संरक्षित किए गए थे। प्राचीन कंकाल के अवशेषों की तुलना आधुनिक कंकालों के साथ की जाती है और विभिन्न कालानुक्रमिक पृष्ठभूमि से आने वाले जीवाश्मों की तुलना के आधार पर विकासवादी योजनाएं बनाई जाती हैं।

6.1 भारतीय जनसंख्या का भाषाई वर्गीकरण

सर जॉर्ज अब्राहम ग्रियर्सन ने पहली बार भारतीय भाषाओं की भिन्नता का सर्वेक्षण किया। सर्वेक्षण 1891 से 1901 तक किया गया था। रिपोर्ट 'भारतीय भाषाई सर्वेक्षण' (प्रकाशित, 1903–28) की स्वत्वाधिकारी थी। उन्होंने 179 भाषाओं और 544 बोलियों की पहचान की। वर्तमान में यह आंकड़ा बदल रहा है। भारतीय मानवविज्ञान सर्वेक्षण ने 1985 में शुरू किए गए पीपल ऑफ इंडिया प्रोजेक्ट को अंजाम दिया था। इसने 325 भाषाओं की रिपोर्ट की, जो 5,633 भारतीय समुदायों द्वारा समूह में संचार के लिए उपयोग की जाती हैं। ग्रियर्सन ने भारतीय भाषाओं को तीन व्यापक समूहों में वर्गीकृत किया। वे हैं, (1) इंडो–आर्यन, (2) द्रविड़ियन और (3) दर्दीक भाषाएँ। स्वतंत्र भारत में भी भाषाई सर्वेक्षण किया गया था। सुनीति कुमार चटर्जी (1963) के अनुसार भारत में भाषाओं को चार अलग–अलग परिवारों में वर्गीकृत किया जा सकता है। वे हैं: इंडो–आर्यन, द्रविड़ियन, चीन–तिब्बती और ऑस्ट्रिक।

6.1.1 इंडो–आर्यन

यह भाषा भारत की लगभग दो तिहाई आबादी द्वारा बोली जाती है। इस भाषा परिवार के वक्ताओं को भारत के मध्य, उत्तरी, पूर्वी और पश्चिमी भागों में वितरित किया जाता

है। भाषाविज्ञान की अधिकांश महान रचनाएँ भाषा की इस शाखा में दर्ज हैं। प्रारंभ में इस परिवार में तीन उप शाखाओं पर विचार किया गया था; ईरानी, डार्डिक और इंडो–आर्यन। ईरानी भाषा वर्तमान में उपमहाद्वीप की भौगोलिक सीमाओं से परे है। भाषा की दर्दीक शाखा जम्मू और कश्मीर की द्रास और किशनगंगा घाटियों में बोली जाती है; और उत्तरी पाकिस्तान में कोहिस्तानी। भाषा के इंडो–आर्यन समूह को आगे (i) बाहरी, (ii) आंतरिक और (iii) मध्यस्थ शाखाओं में वर्गीकृत किया है।

(i) बाहरी समूह को उत्तर–पश्चिमी, दक्षिणी और पूर्वी समूहों में विभाजित किया गया है। लाहंडा और सिंधी भाषाएँ इस समूह से संबंधित हैं। वर्तमान में भाषा का यह उप समूह गुजरात और महाराष्ट्र में पाया जाता है। दो प्रमुख भाषाएँ, मराठी और कोंकणी दक्षिणी उपसमूह से संबंधित हैं। असमिया, बंगाली, बिहारी और उड़िया भाषाएं पूर्वी समूह की हैं। बिहारी को तीन बोलियाँ मिली हैं; भोजपुरी, मगधी और मैथिली, जो बिहार के विभिन्न इलाकों में वितरित हैं। मध्य उप शाखा को कोसली या पूर्वी हिंदी के रूप में जाना जाता है। इसमें अवधी, बघेली और छत्तीसगढ़ी शामिल हैं। यह पूर्वी उत्तर प्रदेश, मध्य प्रदेश और छत्तीसगढ़ में बोली जाती है। आंतरिक उपसमूह को दो शाखाओं, मध्य और पहाड़ी में विभाजित किया गया है। केंद्रीय समूह में हिंदी, उर्दू, पंजाबी, राजस्थानी और गुजराती जैसी भाषाएं शामिल हैं। ये भाषाएं गुजरात, राजस्थान, हरियाणा, पंजाब, पश्चिमी उत्तर प्रदेश और मध्य प्रदेश राज्यों में पाई जाती हैं। पश्चिमी और मध्य भारत में आदिवासी समूह हैं जो भीली और खंडेशी बोलियों में बोलते हैं। पहाड़ी समूह को तीन भौगोलिक क्षेत्रों में विभाजित किया गया है, अर्थात्, पश्चिमी, मध्य और पूर्वी। हिमाचल प्रदेश के सिरमौरी, मंडी, भद्रावती, गद्दी, चंबा, चुरही और जनसौरी पश्चिमी भाषा समूह से संबंधित हैं। केंद्रीय पहाड़ी भाषा में हिमालय से कौसानी और गढ़वाली शामिल हैं। पूर्वी हिस्से का प्रतिनिधित्व नेपाली द्वारा किया जाता है। यह पहाड़ी भाषाओं का सबसे महत्वपूर्ण समूह है। यह पश्चिम बंगाल, असम और भारत के अन्य पूर्वोत्तर राज्यों के जिलों में पाया जाता है। भाषा का इंडो–आर्यन समूह इंडो–यूरोपीय परिवार की एक शाखा है। यह भारत में विकसित हुआ है और ऊपर चर्चा की गई उप–मंडियों को इसी ने जन्म दिया है।

6.1.2 द्रविड़ियन

द्रविड़ परिवार को डेक्कन पठार क्षेत्र की चार भाषाओं द्वारा दर्शाया गया है; तमिल, तेलुगु, कन्नड़ और मलयालम। ये भारतीय संविधान की आठवीं अनुसूची में शामिल हैं। भाषा का द्रविड़ियन समूह क्षेत्रीय समूहों में विभाजित है; उत्तरी, मध्य और दक्षिणी, पठारी क्षेत्र में एक आदिवासी समूह की भाषाएँ द्रविड़ परिवार की हैं। ये हैं कोटा, कूर्गी, येरुकाला, येरुला, येरुवा, कुरुम्बा, तुलु, टोडा, गोंडी, खोंड, कोया, कुई, पारजी, कोलमी, कांडा, कुरुक और मयति।

6.1.3 चीनी–तिब्बती

चीनी–तिब्बती भाषाएं ज्यादातर आदिवासी समूहों द्वारा बोली जाती हैं जो भारत के भौगोलिक क्षेत्र लद्दाख से लेकर पूर्वोत्तर सीमांत क्षेत्रों में रहते हैं। यह परिवार स्याम–चीनी और तिबेटो–बर्मन जैसी उप शाखाओं में विभाजित है। खामती भाषण को छोड़कर पहला समूह भारत का नहीं है। तिबेटो–बर्मन समूह को तीन उप समूहों में विभाजित किया गया है, टिबेटो–हिमालयन, उत्तरी असम और असम–बर्मी। तिबेटो–हिमालयन समूह को फिर से तिब्बती या भोटिया और हिमालयी समूहों में

विभाजित किया गया है। वे जम्मू और कश्मीर, हिमाचल प्रदेश, पंजाब, पश्चिम बंगाल और सिक्किम राज्यों में फैले हुए हैं। भोटिया, तिब्बती, बलती, लद्दाखी और लाहुल जैसी भाषाएँ भोटिया समूह की हैं। हिमालयी समूह में छम्बा, लिम्बा और लेप्चा शामिल हैं। उत्तरी असम समूह में अरुणाचल प्रदेश के दफला, मिरी, मिश्मी और मिशिंग शामिल हैं। असम–बर्मी भाषा बोडो, नागा और कूकी–चिन द्वारा बोली जाती है। क्षेत्र की महत्वपूर्ण भाषाएँ बोडो, गारो, त्रिपुरी, रेनग, कचहरी, राभा और डिमासा हैं। नागा समूहों में सेमा, अंगामी, लोथा, तंगखुल और कोन्याक हैं। इस समूह की अन्य महत्वपूर्ण भाषाएँ मणिपुरी, मिज़ो, थाडो, हमार और कूकी हैं।

6.1.4 आस्ट्रिक

यह भाषा ज्यादातर भारत के आदिवासी लोगों द्वारा बोली जाती है। चटर्जी (1963) ने इस समूह को भारत का सबसे पुराना भाषा परिवार माना है। इसका एक उप–परिवार ऑस्ट्रो–एशियाटिक केवल भारत में पाया जाता है। यह समूह मुंडा और मोन–खमेर उप परिवारों में विभाजित है मोन–खमेर को खासी और निकोबारियों में विभाजित किया गया है। मुंडा समूह की भाषाएँ संताली, मुंडारी, हो, भूमिज, कोरकू, खारिया और सवारा हैं। मुंडा भाषी समूह विंध्य पहाड़ियों से पूर्वोत्तर भारत के क्षेत्रों में वितरित किए जाते हैं। छोटानागपुर पठारी क्षेत्र में प्रमुख सांद्रता पाई जाती है। कोरकू और निहाली विंध्य क्षेत्र में स्थित हैं। मुंदरी, हो, भूमिज और खारिया छोटानागपुर पठार के मध्य भाग में हैं। संताली पठार के पूर्वी भाग में बोली जाती है। छोटानागपुर पठार के दक्षिणी भाग में सवारा और गडाबा हैं। खासी पूर्वोत्तर में हैं और निकोबारियाँ, निकोबार द्वीप समूह तक ही सीमित हैं। आसुरी, बिरजिया, तुरी और मुसी का पठारी क्षेत्र में कुछ प्रतिबंधित वितरण हैं।

अपनी प्रगति जांचें

1) भाषाविद्, सुनीति कुमार चटर्जी के अनुसार भारत में विभिन्न भाषाएँ कौन–सी हैं? संक्षेप में बताएं।

.....

.....

.....

.....

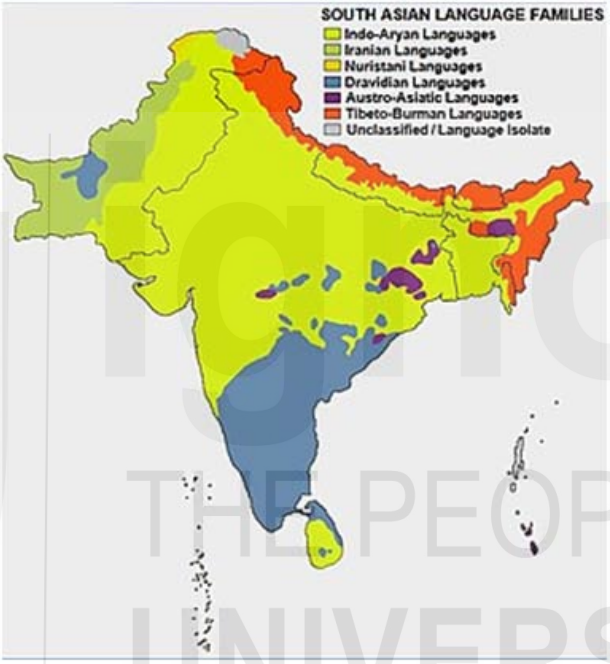
.....

6.2 भाषा और जातीय विविधता

सर विलियम जोन्स ने पहली बार संस्कृत, फ़ारसी, लैटिन, ग्रीक, केल्टिक, गोथिक और आधुनिक जर्मनिक भाषाओं में समानता देखी थी और यह मान लिया था कि ये सभी एक स्रोत से आए होंगे (कैनेडी, 2014)। जोन्स का ध्यान संस्कृत पर केंद्रित था (जोन्स, 1793)। उन्होंने यह माना कि जैविक और सांस्कृतिक भिन्नता भाषा की भिन्नता के साथ मिलकर बनती है। उन्होंने इंडो–यूरोपीय भाषा की शुरुआत की। इंडो–यूरोपियन की दो शाखाएँ हैं, पूर्वी, भारतीय और फारसी; और दूसरा पश्चिमी, यूरोपीय भाषाएं हैं। मैक्स मूलर ने सफ़ेद चमड़ी वाले लोगों द्वारा बोली जाने वाली भाषा का नामकरण किया और इंडो–आर्यन के रूप में पूर्वी शाखा से संबंधित है,

जबकि द्रविड़ नाम काली चमड़ी वाले लोगों द्वारा बोली जाने वाली भाषा को दिया गया था। वह भारतीय सभ्यता में नस्लीय सिद्धांत को पेश करने के लिए जिम्मेदार थे। जीनोमिक अध्ययन और संस्कृति के इतिहास में वर्तमान जांच से पता चलता है कि तथाकथित इंडो–आर्यन और द्रविड़, आंतरिक रूप से भाषाई और सांस्कृतिक रूप से जुड़े हुए हैं। जीनोम स्तर (सिंह, 2014) में किए गए काम के बाद न तो आर्यन और न ही द्रविड़ को जैविक रूप से अलग जातियों के रूप में माना जा सकता है। ऑस्ट्रो–एशियाटिक समूह, विशेष रूप से मुंडारी बोलने वाले लोगों को भारत में सबसे पहले बसने वाला माना जाता है (राव, 2014)।

मैक्स मूलर ने गोरी चमड़ी वाले लोगों द्वारा बोली जाने वाली भाषा का नामकरण किया और पूर्वी शाखा का संबंध इंडो–आर्यन से बताया, जबकि द्रविड़ियन नाम काली चमड़ी वाले लोगों द्वारा बोली जाने वाली भाषा को दिया गया ।



चित्र 6.1: दक्षिण एशियाई भाषा परिवारों का वितरण

स्रोतः https://en,wikipedia.org/wiki/File:Sout_Asia-Language-Families.jpg

6.3 भारत में पूर्व और आद्य ऐतिहासिक जातीय तत्व

जैसा कि पहले उल्लेख किया गया है कि कुछ क्षेत्रों को छोड़कर, भारत सामान्य रूप से एक गैर जीवाश्म उष्णकटिबंधीय क्षेत्र में है। मानव जीवाश्म अवशेष अपर्याप्त हैं।अब तक प्राप्त साक्ष्यों के अनुसार, शुरूआती दौर में ही लगभग 2 मिलियन वर्ष पहले ही अफ्रीका से लोग भारत में बसने लगे थे।ये साक्ष्य मुख्य रूप से कंकाल के अवशेष के रूप में हैं, ज्यादातर जीवाश्म हैं। जेनेटिक विश्लेषण की तकनीकों के विकास के साथ कंकाल की सामग्रियों के अध्ययन ने बहुत कुछ विकसित किया है। पहले कंकाल सामग्रियों का वर्णन और तुलना मानव जाति की मौजूदा आबादी के साथ की गई थी, मुख्य रूप से रूपात्मक विशेषताओं के आधार पर लेकिन वर्तमान में कंकाल विविधता को आनुवंशिक वर्णों के जटिल कारकों के साथ–साथ पर्यावरण को बदलने के लिए अनुकूली तंत्र के परिणामस्वरूप लिया जाता है। वालिम्बे (2002: 367–402) ने भारतीय उप–महाद्वीप से एकत्र कंकाल सामग्रियों का एक अध्ययन किया है।

यह याद किया जाना चाहिए कि बी.एस. गुहा (1944) और एस. एस. सरकार (1964) जैसे पूर्व विद्वानों ने कपालभाति विश्लेषण(क्रेनियोमेट्री) के आधार पर पूर्व और प्रोटोहिस्टेरिक कंकाल अवशेषों के नस्लीय तत्व का वर्गीकरण किया था। यह सरकार के भारतीय आबादी के वर्गीकरण में शीर्ष सूचकांक पर परिलक्षित होता है। पूर्व में हुए काम मुख्य रूप से उत्तर पश्चिमी भारत से कंकाल की खुदाई तकसीमितहैं। प्रागैतिहासिक संस्कृति को पुरापाषाण, मध्यपाषाण, नवपाषाण, चालकोलिथिक और लौह चरणों में विभाजित किया गया है। पुरापाषाण, मध्यपाषाण और नवपाषाण संस्कृतियां पाषाण युग से संबंधित हैं। पुरापाषाण संस्कृति का संबंध भूवैज्ञानिक समय, प्लेइस्टोसिन से है। यह वर्तमान (बीपी) से पहले लगभग 2.5 मिलियन वर्ष से लेकर 10,000 वर्ष तक फैला हुआ था। बाकी संस्कृतियाँ हाल के दिनों की हैं, जिन्हें भौगोलिक रूप से होलोसिन के रूप में जाना जाता है। समयमान स्तर लगभग 10,000 वर्ष बीपी से वर्तमान दिन तक है। चालकोलिथिक वह चरण है जब मानव ने धातु विज्ञान की खोज की थी लेकिन अभी भी पत्थर के औजारों का निर्माण और उपयोग जारी था। सिंधु घाटी के साथ बढ़ने वाली संस्कृति चालकोलिथिक है, लेकिन इसे आद्य ऐतिहासिक (प्रोटोहिस्टरिक) संस्कृति के रूप में नामित किया गया है। इस नामकरण का कारण यह है कि इस संस्कृति के लोगों ने लिपियां(स्क्रिप्ट) लिखी थीं, लेकिन दुर्भाग्य से लिपियाअभी तक ठीक से व्याख्यायित नहीं हैं। इसलिए, संस्कृति को प्रागैतिहासिक या ऐतिहासिक नहीं माना जा सकता है। भारत में नस्लीय तत्व के विकास की समुचित समझ के लिए मेगालिथिक संस्कृति से कंकाल अवशेष प्राप्त किए गए हैं और इस अध्ययन में लौह युग को ध्यान में रखा गया है। पुरापाषाण काल के कंकाल अवशेषों की तुलना में बाद के सांस्कृतिक चरणों की संख्या अधिक है। वालिम्बे (2002) ने भारतीय उपमहाद्वीप के पूर्व और प्रोटोहिस्टेरिक कंकाल के अवशेषों पर चर्चा की है।

6.3.1 पुरापाषाणकालीन कंकाल अवशेष

1985 में, मध्यप्रदेश के शहर होशंगाबाद से 40 किलोमीटर दक्षिण–पूर्व में नर्मदा नदी की घाटी पर हथनोरा गाँव के पास भूविज्ञानी अरुण सोनकिया द्वारा एक खोपड़ी की खोज की गई थी। यह खोपड़ी की टोपी का दायां आधा भाग था, जो बाएं पार्श्विका के भाग से जुड़ा हुआ है। चेहरे की कोई हड्डी नहीं मिली। खोपड़ी की टोपी या कैल्वेरिया काफी पुराने व्यक्ति के थे। इसमें स्तंभन, मजबूत निर्मित और काफी विकसित मस्तिष्क था। इसमें मोटी बाहर निकला हुआ सुप्रा–ऑर्बिटल टोरस और प्रोट्रूयिंग पश्चकपाल है। हालाँकि, इसे पहले *होमो इरेक्टस* या *आर्किक होमो सेपियन्स* समूह से संबंधित माना जाता था, लेकिन जीवाश्म के साथ रूपात्मक लक्षणों की तुलना यूरोप, एशिया और अफ्रीका के मध्य और ऊपरी प्लीस्टोइस अवधियों से होती है, नर्मदा मानव को *होमो सेपियन्स* समूह में रखा गया था (कैनेडी एवं अन्य 1991)।

अपनी प्रगति जांचें

2) नर्मदा मानव के बारे में आप क्या जानते हैं?

.....

.....

.....

.....

6.3.2 मध्यपाषाण कंकाल अवशेष

मध्यपाषाण वह संस्कृति है जो प्रारंभिक अभिनव युग(होलोसिन) से संबंधित है। आधुनिक मानव, होमो सेपियन्स सेपियन्स थे। लोग शिकारी–संग्रहकर्ता थे लेकिन उन्हें ऐसे समय में रहने वाला माना जाता है जब निर्वाह अर्थव्यवस्था खेती में बदल रही थी। यह वह समय है जब भारत में लोग नदी घाटियों से परे क्षेत्रों में रहने लगे थे। हालांकि कुछ लोग अभी भी नदी घाटियों में रहते थे, लेकिन अन्य लोगों ने व्यापक रूप से विभिन्न पर्यावरणीय क्षेत्रों पर कब्जा कर लिया, जैसे कि पठार, समुद्री तट, रेत के टीले, गुफाएं और रॉक शेल्टर। पहली बार गंगा घाटी पर कब्जा किया गया था। कश्मीर क्षेत्र को छोड़कर मध्यपाषाण स्थल पूरे भारतीय उप महाद्वीप में पाए जाते हैं। लोगों ने सांस्कृतिक रूप से विभिन्न पारिस्थितिक समायोजन के लिए खुद को अनुकूलित किया था(रे, 1985) । भारत में कालानुक्रमिक रूप से मध्यपाषाण को प्रारंभिक और दिवंगत मध्यपाषाण संस्कृतियों में विभाजित किया जा सकता है।

मध्यपाषाण लोगों के जीवाश्म अवशेष भारत की कई साइटों से मिले हैं। मध्यपाषाण कंकाल अवशेषों की खोज के लिए मोरना पहाड़, उत्तर प्रदेश पहले स्थान पर था। गंगा घाटी में उत्तरप्रदेश के प्रतापगढ़ जिले में सराय–नाहर–राय और महादहा के कंकाल अवशेष, मध्यपाषाण अवशेषों में सबसे प्राचीन हैं। संबंधित कंकालों के स्थान से प्राप्त सामग्रियों की रेडियोकार्बन तिथियां लगभग 10,000 से 12,000 वर्तमान से पूर्व(बीपी)तक हैं। बाद के मध्यपाषाण अवशेष बागोर, भीलवाड़ा जिले राजस्थान (588 बीपी); लेखहिया, मिर्ज़ापुर जिला, उत्तर प्रदेश (4,290 बीपी) और अहमदाबाद जिले के लंगनाज, गुजरात (3,925 बीपी) से मिले हैं। सांस्कृतिक अवशेषों के लिए रेडियोकार्बन तिथियाँ प्रारंभिक मध्यपाषाण चरण की तुलना में बहुत बाद की हैं। मध्यपाषाण संस्कृति के कंकाल अवशेषों के बीच समय के माध्यम से एक विकासवादी प्रवृत्ति देखी जाती है। मूल रूप से, ये मांसपेशियों के लंबे कद, मजबूत खोपड़ी और बड़े दांतों के साथ होते हैं, जो शिकारी लोगों की विशेषता है। सराय–नाहर–राय लोगों के शरीर का आकार काफी मजबूत था। जीवाश्म विज्ञानियों ने दिखाया है कि समय के माध्यम से मध्यपाषाण आबादी (कैनेडी, 1986) के बीच शरीर के आकार और दांतों में कमी की प्रवृत्ति दिखी है। यह इस तथ्य के कारण हो सकता है कि इस समय के दौरान मानव सभी प्रकार के पर्यावरण में फैल गया था और संबंधित पर्यावरण के लिए बेहतर अनुकूली रणनीति विकसित की थी। लोग चयनात्मक शिकारी थे और निर्वाह अर्थव्यवस्था के रूप में कृषि को विकसित करने के कगार पर थे। मध्यपाषाण समूह के लोगों को, भारत में ऑस्ट्रो–एशियाटिक बोलने वाले प्रोटो ऑस्ट्रेलियाई लोगों से संबंधित माना जाता है।

6.3.3 नवपाषाण कंकाल अवशेष

भारत में नवपाषाण संस्कृति को औसतन 8000वर्तमान से पूर्व (बीपी) वर्षों की प्राप्त है लेकिन जो कंकाल बरामद हुए हैं, वे 3000 से 1000 ईसा पूर्व के हैं, और सिंधु घाटी सभ्यता की तारीखों से मेल खाते हैं। नवपाषाण संस्कृति की मूल विशेषताएं खाद्य उत्पादन और बसे हुए ग्राम जीवन हैं। यह याद रखना होगा कि सिंधु–सरस्वती प्रणाली में शहरी संस्कृति के विकास के साथ–साथ, भारत के अन्य हिस्सों में जीवन का नवपाषाण काल लंबे समय तक जारी रहा। नवपाषाण कंकाल की सामग्री कश्मीर घाटी के बुर्जहोम और कर्नाटक के टेक्कालकोटा, पिकलिहल और टी.नरसीपुर की साइटों से बरामद की गई है। बुर्जहोम लोगों में परिपक्व हड़प्पा कंकाल सामग्री (बसु

और पाल, 1980) के साथ समानता है, हालांकि सांस्कृतिक रूप से पूर्व नवपाषाण और बाद के शहरी संस्कृति से संबंधित है। भारत के दक्षिणी भाग से नवपाषाणकालीन कंकाल सामग्री मोहनजो–दड़ो, नाल, सियालकोट और लोथल (मल्होत्रा, 1968) से मिले लोगों से मिलती जुलती है। बुर्जहोम और दक्षिण भारतीय कंकाल के अवशेषों के बीच अंतर क्षेत्रीय अनुकूलन के उत्पाद के रूप में लिया जाता है।

6.3.4 चालकोलिथिक संस्कृति

इस संस्कृति के लोगों ने तांबे को गलाने का काम सीखा, लेकिन वे फिर भी पत्थर के औजारों का इस्तेमाल करते रहे। अर्थव्यवस्था कृषि थी और एक आसीन(गतिहीन) जीवन शैली थी। इस सांस्कृतिक चरण को चाल्को–नवपाषाण के रूप में भी जाना जाता है क्योंकि लोग गांवों में रहते थे और किसान और ग्रामीण थे। दक्षिण भारत में, मुख्यतः पठारी क्षेत्र में, औपचारिक दफनाने के प्रमाण मिलते हैं। अलग कब्रिस्तान का कोई साक्ष्यनहीं है लेकिन कब्रें बस्ती से जुड़ी थी। कपाल सामग्री का जैविक अध्ययन बरामद किए गए कंकालों के बीच कपाल और चेहरे की विशेषताओं में समानता दर्शाता है। बाहरी व्यापार का कोई सबूत नहीं है, इसलिए समरूपता घनिष्ठ समुदायों और जीवन शैली में समानता के कारण है। सामान्य तौर पर जनसंख्या में लंबे, डोलिचोक्रेनियल सिर होते हैं; पतले नाक नक़्शे; ऊर्ध्वाधर माथे और दबे हुए सुप्रा–ऑर्बिटल टोरस की पुनरावृत्ति; क्षैतिज आंख के गड्ढों के लिए वर्ग; समतल जड़ के साथ व्यापक नाक;चेहरे की ऊंचाई मध्यम से निम्न, गाल की हड्डियां मध्यम और दृष्टि प्रैग्नैटिज्म, पुरुषों के लिए औसत कद 172.46 सेमी और महिला आबादी के लिए 167.13 सेमी था। जीव विज्ञानियों ने यह भी पाया है कि मध्यपाषाण लोगों की तुलना में चाल्को–नवपाषाण लोगों के पास न केवल अधिक ग्रेसिकल अंग थे बल्कि चेहरे के क्षेत्र में एक घुमाव जो रोटेशन कपाल से अधिक कमतर स्थिति में था।कपाल की ऊंचाई में मामूली वृद्धि हुई थी।डोलिचोक्रेनियल तत्व जारी रहा, लेकिन ब्रेकी क्रेनियल लोग भी मौजूद थे (वालिम्बे, 2002: 387 – 388)। ब्राचीक्रैनी की उपस्थिति को कुछ अन्य लोगों के समूहों के आगमन के रूप में माना गया था, लेकिन यह पाया जाता है कि परिवर्तन अर्थव्यवस्था और सामाजिक प्रणाली के लिए अनुकूली तंत्र में परिवर्तन के कारण हुआ।

6.3.5 सिंधु–सरस्वती बेसिन की आद्य ऐतिहासिक संस्कृति

सिंधु घाटी या हड़प्पा संस्कृति भारत की प्रमुख संस्कृति है। संस्कृति की मुख्य एकाग्रता सिंधु–सरस्वती बेसिन थी। इसका पश्चिम में बलूचिस्तान से लेकर पूर्व में दिल्ली से बाहर के इलाकों और उत्तर में पंजाब से लेकर दक्षिण में ताप्ती बेसिन तक व्यापक वितरण हुआ था। संस्कृति ने शहरों, केंद्रीय प्राधिकरण, व्यापार और लेखन के विकास के साथ शहरी लक्षणों का प्रतिनिधित्व किया। संस्कृति की एकरूपता इसके नगर नियोजन, उपकरण, मिट्टी के बर्तनों के प्रकार, मुहरों, भार और उपायों और कई अन्य विशिष्ट शहरी विशेषताओं में वर्णित है। संस्कृति के लिए तारीख लगभग 3000 ईसा पूर्व है और यह संस्कृति लगभग एक हजार साल तक जारी रही। मोहनजोदड़ो, हड़प्पा और चन्हुद्रो की प्रसिद्ध साइटों के अलावा, परिपक्व हड़प्पा संस्कृति के अन्य स्थल रूपर, राखीगढ़ी, कालीबंगान और लोथल हैं। साइटों की खुदाई से एकत्र कंकाल सामग्री का अध्ययन भारतीय मानव विज्ञान सर्वेक्षण के मानवविज्ञानियों द्वारा विभिन्न समयों पर किया गया था (गुप्त एवं अन्य., 1962)। उन्होंने पाया कि प्रत्येक स्थल की प्राचीन जनसंख्या में क्षेत्रों की वर्तमान आबादी के साथ सामान्य तत्वभी थे।

अधिकांश मामलों में अध्ययन का प्रमुख केन्द्र सभ्यता के विनाश और आर्यन आक्रमण पर था। जैविक सामग्रियों का पुनर्निवेश बताता है कि तथाकथित आर्यों द्वारा ऐसा कोई आक्रमण नहीं हुआ था। सिंधु सभ्यता के शहरों के लोगों की मिश्रित आबादी थी जहाँ ब्राचीक्रैनी पर डोलिचोक्रेनियल का वर्चस्व था, हालांकि ब्राचीक्रैनी शहरों में अच्छी संख्या में मौजूद थे। नवपाषाण और पूर्व हड़प्पा आबादी से लेकर हड़प्पा और बाद की संस्कृतियों में एक नस्लीय निरंतरता थी।

6.3.6 लौह युगीन मेगालिथिक(महापाषाण)संस्कृति

डेक्कन के मेगालिथिक(महापाषाण)दफन से कई कंकाल के अवशेष मिले हैं। ये लौह युग के हैं क्योंकि इस युग की संस्कृति लोहे के औजार और काले और लाल मिट्टी के बर्तनों द्वारा चिह्नित है। आदिंचल्लूर (तमिलनाडु), रामगढ़ (झारखंड), सन्नूर (तमिलनाडु), रांची (झारखंड), और सावनदुर्ग (कर्नाटक) से मिले महापाषाण कंकाल के अवशेष डोलिचोक्रेनियल सिर वाले हैं। ब्रह्मगिरि (कर्नाटक), नागार्जुनकोंडा (आंध्र प्रदेश) और येलेश्वरम (आंध्र प्रदेश) के नमूनों ने ब्राचीक्रैनी खोपड़ी दिखी। यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि उस समय की आबादी विविध रूपात्मक तत्वों से बनी थी (वालिम्बे, 2002)।

नस्लीय तत्व में विविधता प्रागैतिहासिक से आद्य ऐतिहासिकअवधि तक विकास और पर्यावरण और निवास स्थान परिवर्तन तथा सांस्कृतिक और तकनीकी विकास के बाद के अनुकूलन के माध्यम से प्रकट हुई।

अपनी प्रगति जांचें

3) मेगालिथिक संस्कृति के विभिन्न स्थल क्या हैं जहाँ से कंकाल के अवशेष पाए गए?

.....

.....

.....

.....

.....

6.4 भारत में जातीय तत्व और जीनोमिक अध्ययन

जीनोमिक अध्ययन के परिणामस्वरूप, यह पाया गया है कि संरचनात्मक आधुनिक मानव लगभग 200,000 साल पहले अफ्रीका में विकसित हुए थे। आधुनिक मानव जाति की जनसंख्या का प्रवास 60 से 70 हजार वर्षों तक अफ्रीका से भारत में हुआ। भारतीय मानवविज्ञान सर्वेक्षण ने भारत के लोगों का जीनोमिक सर्वे किया था। एमटी डीएनए(mtDNA) वंशावली पर जांच निर्वाह रूप के सबसे प्रारंभिक रूप में प्रचलित आबादी के बीच की गई, अर्थात शिकारी आबादी पर। राव (2014) द्वारा दी गई खोज का सारांश नीचे दिया गया है।

अफ्रीका के शारीरिक रूप से आधुनिक पुरुषों का पहला बसेरा भारत में प्रवेश कर यहीं बस गया।जारवा और अंडमान आइलैंडर्सइस समूह के प्रतिनिधि हैं। भौगोलिक अलगाव

ने उनके बीच दिखने वाले तत्व को संरक्षित किया था। अंडमान द्वीप समूह में उनका प्रवेश लगभग 45 हजार साल पहले होने का अनुमान है।

उपमहाद्वीप के मुख्य भूमि क्षेत्र में शुरुआत में बसने वाले आधुनिक प्रतिनिधि दक्षिणी, पूर्वी और द्रविड़ और मध्य भारत के ऑस्ट्रो–एशियाटिक भाषा बोलने वाली जनजातियां हैं। इसे एमटी डीएनए(mtDNA) M2वंशावली विश्लेषण द्वारा स्थापित किया गया है।

एमटी डीएनए वंशावली एम 42 द्वारा भारतीय–ऑस्ट्रेलियाई जातिवृत्तीय लिंक की स्थापना की गई थी। इसने यह भी स्थापित किया है कि अफ्रीका प्रवास मार्ग दक्षिण एशिया के माध्यम से हुआथा।

मेक्रोहेप्लोग्रुप 'M 'की गहरी जड़ें इन हेप्लोग्रुप को भारत में प्रवेश करने के बाद स्वस्थानी मूल होने के सुझाव देती हैं। उनमें से अधिकांश का प्रतिनिधित्व भारत में जातीय और भाषाई समूहों द्वारा किया जाता है। ये भारतीय उपमहाद्वीप में आनुवंशिक पदचिन्हों के विश्लेषण पर आधारित हैं।

6.5 सारांश

भारत में नस्लीय तत्वों का वर्गीकरण एक बहुत ही जटिल प्रक्रिया है। इस अध्ययन की शुरूआत ब्रिटिश प्रशासन के जातीय–केंद्रित पूर्वाग्रहों के साथ हुई थी। हालांकिमानव जाति को नस्लीय समूहों में वर्गीकृत करने में पर्याप्त तकनीक का अभाव थाजिसके कारण मानवविज्ञानी रूपात्मक विविधता के विश्लेषण परअधिक निर्भर थे।रिसले का वर्गीकरण बाह्य(बाहरी)विशेषताओं के आधार पर है। सर विलियम जोन्स ने तुलनात्मक शब्दावली के आधार पर भाषा परिवारों की अवधारणा को रखा। सिंधु घाटी सभ्यता के कंकाल अवशेषों की खोज ने वर्गीकरण में एक नया आयाम जोड़ा। इसने भारत के बाहर से जनसंख्या प्रवास और लोगों के विचार को जन्म दिया।

मानव जाति के बीच विविधता से इनकार नहीं किया जा सकता है। वर्तमान में मानवविज्ञानी वर्गीकरण के उन्नत तरीकों से लैस हैं। फेनोटाइपिक वर्णों के अलावा, जीनोटाइप के साथ–साथ भाषाई घटना को भी ध्यान में रखा जाता है। भारत के प्रारंभिक सांस्कृतिक चरण को प्रागैतिहासिक और प्रोटोहिस्टरिक चरणों में विभाजित किया गया है।इसे पुरापाषाण, मध्यपाषाण, नवपाषाण, चालकोलिथिक, हड़प्पा और लौह युग के मेगालिथिक स्थलों सेप्राप्त कंकाल सामग्री के अध्ययन के आधार पर वर्गीकरण किया जाता है। भारतीय मानवविज्ञान सर्वेक्षण और कोशिका और आणविक जीवविज्ञान केंद्र के हालिया सर्वेक्षण ने भारत के लोगों का जीनोमिक सर्वेक्षण किया था। यह पाया गया कि भारत के लोगों के बीच आनुवंशिक स्तर में एक बुनियादी समानता मौजूद है। भारत को शारीरिक रूप से आधुनिक लोगों द्वारा बसाया गया था जो अफ्रीका से चले गए थे और लगभग 70 हजार साल पहलेभारतीयउपमहाद्वीप में प्रवेश करते हैं। जारवा और अंडमान द्वीप वासियों ने भौगोलिक रूप से अलग–थलग रहने के कारण अपने गुणों को बरकरार रखनेमें सफल रहें। ऑस्ट्रलॉइड तत्वों ने बाद में प्रवेश किया। ऑस्ट्रिक समूह, ऑस्ट्रो–एशियाटिक और मुंडारी भाषाएं बोलने वाले इस समूह से संबंधित हैं। मध्यपाषाण कंकाल के अवशेषों में इस समूह के समान विशेषताएं दिखाई हैं। समय के माध्यम से इस बात के प्रमाण हैं कि, बाद के मध्यपाषाण, नवपाषाण और बाद के सांस्कृतिक चरणों से विकास स्पष्ट हुआ, जो हिमनदों की विशेषताओं और कपाल विशेषताओंमें परिवर्तन को जन्म देता है। जीनोमिक अध्ययन ने भारत में बाद

के नस्लीय चरित्रों के स्वस्थानी विकास को सुपष्ट किया है। प्रागैतिहासिक और ऐतिहासिक समय में जनसंख्या प्रवासन ने सर्वव्यापी बुनियादी आनुवंशिक आधार पर भारत में नस्लीय विविधता को जन्म दिया।

6.6 संदर्भ

Basu, A., & Pal, A. (1980).Human Remains from Burzahom, Calcutta: *Anthropological Survey of India.*56: 81-83.

Chatterji, S.K. (1963). *Languages and Literatures of' modern India*. Calcutta: Bengal Publishers.

Cole, S. (1965). *Races of Man.*London: British Museum (Natural History).

Gupta, P., Dutta, P. C., & Basu, A. (1962).Human Skeletal remains from Harappa,*Memoir of the Anthropological Survey of India, Calcutta.*

Kennedy, K. A. R. (2014). Sir William Jones and Pre Darwinian Race Concept. In *Darwin and Human Evolution: Origin of Species Revisited.* (ed) Ranjana Ray, Dhrubajyoti Chattopadhyay and Samir Banerjee. Asiatic Society, Kolkata. Pp. 1-5.

Kennedy, K. A. R. & Caldwell, P. (1984). South Asian Prehistoric Skeletal Remains and burial practices, In J. R. Lukacs ed. *The people of South Asia: The Biological Anthropology of India, Pakistan and Nepal,* New York: Plenum Press. Pp 159 – 97.

Kennedy, K. A. R., Sonakia, A., Clement, I. & Verma, K. K. (1991). Is the Narmada Hominid a Homo erectus? *American Journal of Physical Anthropology*, 86: 475 – 96.

Rao, V. R. (2014). Human evolution and the antiquity of the Indian Populations: Genomic and cultural evidences, (A summary of Anthropological Survey of India Publications). In *Darwin and Human Evolution: Origin of Species Revisited.* (ed) Ranjana Ray, Dhrubajyoti Chattopadhyay and Samir Banerjee. Asiatic Society, Kolkata. Pp: 164 – 171.

Ray, Ranjana (1985). Blade-Bladelet industries of India.*Recent Advances on Indo-Pacific Prehistory*.ed. V.N. Misra and P.S. Bellwood, Oxford & IBH publications. New Delhi. 123-128. 1985.

Singh, Lalji. (2014). Mystery of our Origin, In *Darwin and Human Evolution: Origin of Species Revisited.* (ed) Ranjana Ray, Dhrubajyoti Chattopadhyay and Samir Banerjee. Asiatic Society, Kolkata. Pp: 6-12.

Sonakia, Arun (1985). Skull cap of an early man from the Narmada valley Alluvium (Pleistocene) of the Central India.*American Anthropologists,* 87 : 612-616.

Walimbe, S. R. & Trveres, A. (2002). Human Skeletal Biology: Scope, Development and present status of research in India. In *Recent Studies in Indian Archaeology*.K. Paddayya (ed) Indian Council of Historical Research

Monograph series 6. Delhi: Munshiram Manohorlal Publishers Pvt. Ltd. Pp:367 – 402.

6.7 आपकी प्रगति की जाँच करने के लिए उत्तर

1) सुनीति कुमार चटर्जी (1963) के अनुसार भारत में भाषाओं को चार अलग–अलग परिवारों में वर्गीकृत किया जा सकता है। वे हैं (i) इंडो–आर्यन (ii) द्रविड़ियन, (पपप) चीन–तिब्बती और (iv) ऑस्ट्रिक।

   i) इंडो–आर्यन भाषा भारत की लगभग दो तिहाई आबादी द्वारा बोली जाती है। इस भाषा परिवार के वक्ताओं को भारत के मध्य, उत्तरी, पूर्वी और पश्चिमी भागों में वितरित किया जाता है।

   ii) द्रविड़ परिवार को डेक्कन पठार क्षेत्र की चार भाषाओं द्वारा दर्शाया गया है; तमिल, तेलुगु, कन्नड़ और मलयालम।

   iii) चीन–तिब्बती भाषाएँ ज्यादातर आदिवासी समूहों द्वारा बोली जाती हैं, जो भारत के पूर्वोत्तर सीमांत क्षेत्रों लद्दाख से लेकर भौगोलिक क्षेत्र में रहते हैं

   iv) ऑस्ट्रिक भाषा भारत के ज्यादातर आदिवासी लोगों द्वारा बोली जाती है।

2) नर्मदा मानव, भारत का एकमात्र पाषाण युगीन जीवाश्म है। नर्मदा मानव की खोज अरुण सोनकिया ने की थी जो भारतीय उपमहाद्वीप की सबसे पुरानी होमो प्रजाति है। यह जीवाश्म 1982 में मध्य प्रदेश के हथनोरा गाँव में नर्मदा नदी के तट पर पाया गया था। नर्मदा मैन 2.5 लाख साल पहले रहते थे और *होमो इरेक्टस* प्रजाति के थे, जो उपकरण(टूल) बनाने के कौशल हासिल करने वाले पहले तीन होमो प्रजाति (होमो हैबिलिस, होमो एर्गस्टर और होमो इरेक्टस) में से एक थे। ये तीनों प्रजातियां *होमो सैपियंस सैपियंस* से पहले की हैं, जिनसे हम संबंधित हैं। नर्मदा मानव का महत्व यह है कि यहीकेवल भारत में पाषाण युग से होमो प्रजाति के जीवाश्म का प्रामाणिक रिकॉर्ड है।

3) डेक्कन के मेगालिथिक दफन से कई कंकाल अवशेष मिले। ये लौह युग के हैं क्योंकि इस युग की संस्कृति लोहे के औजार और काले और लाल मिट्टी के बर्तनों द्वारा चिह्नित है। आदिंचल्लूर, रामगढ़, समूर, रांची, सावनदुर्ग और पोम्परिप्पु से मिले मेगालिथिक कंकाल डोलिचो कपाल सिर के साथ हैं। ब्रह्मगिरि, नागार्जुनकोंडा, येल्लेस्वरम के नमूनों ने ब्राचीनोकपाल सिर को प्रस्तुत किया।